

ДИНАМИКА
И СТРУКТУРА
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА
ПРИ
СОЦИАЛИЗМЕ

Ш.И. БАГРИЙ

Монография представляет собой теоретико-методологическое исследование важнейшей экономической проблемы. В ней рассматривается концепция социалистического производства, производительного труда и границы сферы материального производства; выясняются принципы и критерии классификации отраслей народного хозяйства и их сопоставимость между социалистическими странами и на более широкой основе, включая классификацию ООН; исследуются методологические проблемы измерения экономического роста, а также проводится конкретный анализ динамики и структуры общественного производства в социалистических странах за послевоенный период. Предпосылкой такого анализа является экономико-математическая интерпретация схем расширенного воспроизводства, чему посвящена специальная глава.

В заключении работы проводится анализ динамики и структуры общественного производства в социалистических странах на фоне мировой экономики.

Расчитана на научных работников, преподавателей и аспирантов, интересующихся политэкономией, статистикой и экономикой социалистических стран.

Ответственный редактор академик АН УССР *С. М. Ямпольский*

Рецензенты: доктора экономических наук *В. В. Бондаренко*,
В. П. Корниенко, *А. А. Храмов*

Редакция экономической и правовой литературы
Зав. редакцией *В. Ю. Салко*

Предлагаемая читателю монография П. И. Багрия «Динамика и структура общественного производства при социализме» является теоретико-методологическим исследованием одной из важных экономических проблем. Она включает большой круг вопросов и построена на обширном статистическом материале, охватывающем экономический рост СССР, социалистических стран и некоторые аспекты развития мировой экономики.

Проблема темпов и пропорций экономического развития является по своему характеру синтетической и многоплановой, и ее трудно полностью осветить в одной работе. В настоящей книге основное внимание сосредоточено на таких теоретических и методологических вопросах, как анализ категории производительного труда при социализме с точки зрения разграничения производственной и непроизводственной сфер народного хозяйства и очерчения границ общественного производства, принципы и критерии классификации отраслей народного хозяйства в социалистических странах, измерение экономического роста и т. д. Особого внимания заслуживает экономико-математическая интерпретация схем воспроизводства К. Маркса и В. И. Ленина с точки зрения темпов роста и соотношения двух подразделений общественного производства. По большинству из перечисленных здесь вопросов автор стремится сказать свое новое слово, углубить и расширить их понимание. И во многих случаях это ему удаётся. В качестве примера здесь можно привести хотя бы обоснованную в монографии необходимость введения в политическую экономию нового понятия «двойственная природа конкретного труда», формулировку основного критерия отнесения того или иного вида труда к производственной или непроизводственной сфере, развитие категории «совокупный рабочий», построение схемы взаимосвязи основных факторов, регулирующих темпы роста и структуру двух подразделений общественного производства и т. д.

В экономико-статистической части работы дан анализ динамики и структуры общественного производства в СССР и европейских социалистических странах — членах СЭВ за послевоенный период, а также рассмотрены некоторые методологические

и конкретные вопросы сопоставимости экономического развития социалистических государств и стран несоциалистического мира. Последняя часть написана на основе личных разработок автора, выполненных во время работы в Статистическом отделе ООН.

Некоторые положения монографии П. И. Багрия являются спорными. Но они будят научную мысль и, несомненно, привлекут внимание экономистов.

Широта проблем, охватываемых в данной книге, позволяет надеяться, что она с интересом будет встречена политэкономистами, статистиками, экономистами-математиками и специалистами в области мировой экономики.

Академик АН УССР *С. М. Ямпольский*

Динамика общественного производства в СССР в новой пятилетке (1971—1975 гг.) будет характеризоваться возрастанием национального дохода на 37—40, промышленности — 42—46 и сельского хозяйства — 20—22%¹. Это ставит большие задачи перед экономической наукой. Экономический рост, или экономическая динамика, — это иное выражение понятия расширенного воспроизводства, которое свойственно как социализму, так и капитализму.

Более того, с точки зрения глобального исторического подхода к развитию человеческого общества, трудно представить существование простого воспроизводства в чистом виде за длительный отрезок времени даже в самые отдаленные периоды, когда человечество делало лишь первые шаги по овладению силами природы. Примитивные орудия и низкий уровень развития производительных сил обуславливали медленные темпы развития производства, которые проявлялись лишь через определенные промежутки времени. Однако рост все же происходил. Он диктовался в первую очередь потребностями возрастающего населения. Общая численность населения земного шара возросла с 288 млн. в 1000 г. до более чем в 3,5 млрд. в настоящее время. Для первого удвоения этой численности потребовалось целых 700 лет в отличие от последующего, происшедшего за 150 лет и предполагаемого в настоящее время нового удвоения численности населения мира за 35 лет². Можно предположить, что для удвоения численности населения, происшедшего в 1000 г., потребовалось значительно больше времени, чем для первого, отмеченного статистикой, удвоения. Рост населения, хотя и очень медленный, предполагал такое же незначительное увеличение и производства, которое, естественно, носило экстенсивный характер — овладение новыми землями как объектом собирательного и охотничьего хозяйства в первобытных обществах, увеличение распашки земель, освоение новых угодий для вы-

¹ Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. — «Правда» от 11 апреля 1971 г.

² См.: Население мира. Спр. М., 1965, стр. 8.

гона скота на более поздних этапах развития человеческого общества. Низкий уровень орудий труда¹ сдерживал развитие производства, а следовательно, и рост потребностей. Поддержание последних на неснижающемся уровне вследствие роста населения было, очевидно, главной заботой нашего далекого предка, что выражалось в уравнительном распределении. В этом смысле увеличение населения можно считать регулятором роста производства в первобытном обществе на основе движущего мотива — стремления обеспечить жизненно необходимые средства существования.

В дальнейшем с развитием производительных сил, общественного разделения труда и обмена повышается производительность человеческого труда до такой степени, что возникает возможность получения прибавочного продукта, который через эксплуатацию чужого труда присваивается владельцами средств производства. В условиях частной собственности на средства производства деформируется цель и движущий мотив производства — вместо удовлетворения потребностей *всего* общества на первый план выступает производство прибавочного продукта для *владельцев* средств производства. Это является главной движущей силой общественного производства. Производство прибавочной стоимости — основной экономический закон капитализма. «Производство прибавочной стоимости или нажива — таков абсолютный закон этого способа производства»². Потребление трудящихся при капитализме выступает лишь как условие производства и увеличения прибыли капиталистов.

Только с переходом к общественной собственности на средства производства последнее непосредственно подчиняется своей естественной цели — удовлетворению растущих потребностей трудящихся. В этом заключается движущая пружина социалистического производства, которая обуславливает его постоянный динамизм. Следовательно, основной экономический закон социализма определяет движение социалистического производства, необходимость его всемерного роста. На каждом этапе развития народного хозяйства по-новому стоят проблемы динамики и его структуры. «Экономика, — говорит Л. И. Брежнев, — это сложный и динамичный организм, развитие которого само по себе постоянно рождает новые проблемы»³.

¹ Нельзя представить себе самое примитивное общество без всяких орудий труда, ибо это противоречит понятию «человек», появление которого как раз и связано с производством орудий труда. В этой связи утверждение известного польского экономиста Оскара Ланге о том, что «в очень примитивных (так называемых собирательских) обществах могут не существовать средства труда», надо считать методологически неверным. (См.: О. Ланге. Теория воспроизводства и накопления. М., 1963, стр. 16).

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 632.

³ Л. И. Брежнев. Дело Ленина живет и побеждает. — «Правда» от 22 апреля 1970 г.

Подчеркивая позитивный аспект в целом высоких темпов экономического роста при социализме, мы не должны забывать, какой ценой они достаются. Проблема высоких темпов — это прежде всего вопрос высокой нормы производственного накопления, которая в социалистических странах в среднем намного выше, чем в высокоразвитых капиталистических. Сегодня, когда большинство социалистических государств вступило в интенсивный этап расширенного воспроизводства, должен быть несколько иной подход и к проблеме темпов экономического роста. Нам нужно не всякое их повышение, а такое, которое одновременно сопровождается ростом эффективности общественного производства, включая прогрессивные изменения в его структуре. Л. И. Брежнев указывает, что «...коренной вопрос теперь не только в том, сколько ты произвел, но и какой ценой, какими затратами труда»¹.

К темпам и структуре общественного производства в конечном итоге сводятся такие кардинальные проблемы, как повышение жизненного уровня населения и соревнование двух мировых систем.

Изучение динамики и структуры общественного производства может вестись во многих аспектах — теоретико-методологическом, конкретно-экономическом, статистическом, экономико-математическом (анализ фактического состояния и построение плановых моделей), прогностическом, международном и т. д. Наше исследование является синтетическим, хотя оно и не охватывает всех перечисленных выше моментов. Оно имеет два аспекта: теоретико-методологический и экономико-статистический. Объектом исследования являются СССР и другие европейские социалистические страны — члены СЭВ.

Сначала выясняются границы общественного производства и его составные части. Это связано с рассмотрением категории производительного труда. На всем протяжении существования советской экономики практически не прекращались дискуссии о категории производительного труда при социализме и границах между материальным и нематериальным производством. В последнее время в связи с интенсивным развитием сферы услуг эти дискуссии вспыхнули с новой силой. Они продолжаются не только в СССР, но и в других социалистических странах. После определения границ между сферой материального производства и непроизводственными видами деятельности следует рассмотреть народно-хозяйственные классификации, принципы их построения и сопоставимости. Классификации отраслей народного хозяйства — это основа изучения его динамики и структуры. И, наконец, предпосылкой анализа конкретных показателей экономичес-

¹ Из выступления Л. И. Брежнева в г. Харькове. — «Правда» от 14 апреля 1970 г.

✓кого роста является их правильное измерение. Теоретико-методологический аспект нашего исследования включает специальный раздел, посвященный этому вопросу.

✓ Приступая к конкретному анализу динамики и структуры общественного производства в социалистических странах, следует сначала уяснить его основные методологические принципы. Они касаются в основном следующих проблем: а) начинать анализ с микро- или макроструктуры, т. е. идти снизу вверх или наоборот по народнохозяйственной вертикали; б) как сочетать стоимостной и вещественный аспекты структуры общественного производства и в) каким способом согласовать анализ факторов и результатов динамики и структуры общественного производства при их относительной самостоятельности.

В нашей работе принят следующий подход. Анализ начинается с макроструктуры. Сначала рассматриваются темпы роста и структурные изменения под углом зрения двух подразделений общественного производства. Теоретическая основа такого анализа выводится из экономико-математической интерпретации схем воспроизводства К. Маркса и В. И. Ленина. Следующим шагом затем является анализ динамики и структуры по основным отраслям общественного производства. Такой подход «сверху вниз» является, по нашему мнению, методологически наиболее приемлемым, ибо после того, когда выяснены тенденции изменения синтетических показателей, весь последующий анализ является целеустремленным, как бы подчинен задачей объяснения и истолкования этих основных тенденций. Вещественный и стоимостный аспекты анализа переплетаются и идут параллельно, хотя в отдельных случаях, в зависимости от целей исследования, на первое место выдвигается то один, то другой из них.

Экономико-статистический анализ динамики и структуры общественного производства в социалистических странах предполагает раскрытие картины этих явлений, наметившихся тенденций и закономерностей. Что же касается обусловивших их факторов, то в нашем исследовании принят двойственный подход. Частично этот вопрос освещается в ходе анализа темпов и структуры, а также подвергается специальному рассмотрению.

Поскольку наше исследование имеет некоторый международный аспект, то в заключение рассматриваются темпы роста и основные структурные показатели экономики социалистических стран в сравнении с другими странами и районами мира. При этом определенное внимание уделяется методологическим вопросам исчисления и сравнения международных экономических показателей.

Автор приносит благодарность Т. В. Красильниковой и А. И. Синенко за участие в сборе и обработке статистических материалов.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Вступление	5
Глава I. Концепция социалистического производства	9
1. О категории производительного труда и производства	9
2. Критерии и границы сферы материального производства	41
3. Общественное разделение труда и его характеристика	69
Глава II. Классификация отраслей народного хозяйства в социалистических странах	93
1. Принципы и критерии	93
2. Сопоставимость классификации	107
Глава III. Измерение экономического роста	119
1. Методологические вопросы исчисления показателей продукции и динамики	119
2. Проблема динамических рядов за длительный период (Об одной оценке темпов роста национального дохода СССР)	140
3. Измерение структуры общественного производства	149
Глава IV. Экономико-математическая интерпретация схем воспроизводства К. Маркса и В. И. Ленина. Динамика и соотношение двух подразделений общественного производства	161
1. Постановка вопроса	161
2. Основные соотношения расширенного воспроизводства	164
3. Темпы роста и соотношение двух подразделений общественного производства	177
Глава V. Динамика и структура общественного производства в СССР и европейских социалистических странах — членах СЭВ за послевоенный период	209
1. Общие тенденции и закономерности	209
2. Темпы роста и структурные изменения в промышленности	241
3. Динамика и структура сельского хозяйства	256
4. Анализ факторов экономического роста	265
Глава VI. Социалистические страны в мировых экономических показателях	288
1. К вопросу о методике международных сопоставлений	288
2. Методологические вопросы включения социалистических стран в индекс мирового промышленного производства	298
3. Индексы валового продукта мира с включением социалистических стран	308
Заключение	314