

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ

КОМІСІЯ З НАУКОВОЇ СПАДЩИНИ
АКАДЕМІКА В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ ІМЕНІ В.І. ВЕРНАДСЬКОГО
ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ

**ВИБРАНІ НАУКОВІ ПРАЦІ
АКАДЕМІКА В.І. ВЕРНАДСЬКОГО**

Т о м 1

ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ ВЕРНАДСЬКИЙ І УКРАЇНА

К н и г а 1

НАУКОВО-ОРГАНІЗАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ
(1918–1921)

КИЇВ – 2011

**1.4. ЖУРНАЛИ ЗАСІДАНЬ КОМІСІЇ
ДЛЯ ВИРОБЛЕННЯ ЗАКОНОПРОЕКТУ ПРО ЗАСНУВАННЯ
УКРАЇНСЬКОЇ АКАДЕМІЇ НАУК У КИЄВІ
9 липня — 17 вересня 1918 р.**

Журнал [№ 1]

9 июля 1918 г.

1. Заседание состоялось в кабинете министра народного просвещения в 6 ч. вечера.

2. В заседание прибыли: министр народного просвещения и искусств Н.П. Василенко, председатель комиссии академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кашенко, проф. И.И. Косоногов, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Министр народного просвещения и искусств Н.П. Василенко, объявив совещание по поводу учреждения в Киеве Украинской академии наук открытым, сказал, что мысль об учреждении Академии в Киеве давно уже возникла в среде украинских ученых. Товариство имени Шевченко во Львове первое подняло этот вопрос, к решению которого вообще подходили близко, но из-за обстоятельств эта мысль до сих пор еще не осуществлена. Нельзя было раньше думать о создании Украинской академии наук и в Киеве, ибо всем известно, какие препоны ставились развитию украинской науки и росту украинского возрождения. Только с 1905 г. в Киеве сорганизовалось Наукове товариство, которое, несмотря на все неблагоприятные условия, издало ряд томов своих записок, сборников и проч. Необходимо засвидетельствовать, что трудности, с которыми было сопряжено издание трудов Наукового товариства, были огромны. Наступившая затем война, принеся с собою и новые преследования украинского национального движения, поставила Наукове товариство в особенно тяжелые условия, и оно вынуждено было прекратить вовсе печатание своих записок и перенести печатание сборников в Москву. Поэтому в Киеве вопрос о создании Академии наук не мог быть поставлен на реальную почву до самого последнего времени. Еще в апреле 1917 г. он поднят был в Науковом товаристве, но до практического осуществления этой мысли дело не дошло.

Теперь есть новые благоприятные обстоятельства в этом вопросе, и задачу создания в Киеве Украинской академии наук берет на себя Украинская держава. Задача эта — дело государственной важности, и разрешить ее не по силам частному обществу. Участие государства в этом деле даст возможность осуществить мысль о создании в Киеве Академии наук скоро и наиболее полно и поставить существование ее на твердую почву. Академия должна сосредоточить вокруг себя научные силы, которые, в первую очередь, должны будут пополнить существующие пробелы в изучении Украины. Ненормальные условия и подозрительное отношение к украинской науке, в которых протекало ее развитие, сделали то, что Украина мало изучена. История Украины, история украинского

искусства, язык, литература, природные богатства, народная жизнь, статистика, география, этнография — частью только начаты изучением, частью имеют такие большие дефекты, что нужны особые условия, чтобы заполнить существующие пробелы. Время не ждет, и надо спешить наладить ученую жизнь на Украине.

Создание Украинской академии наук имеет и большое национальное значение, ибо до сих пор еще есть много людей, которые относятся скептически и насмешливо к украинскому движению и возрождению, не верят в живые творческие силы украинского народа, не допускают возможности развития украинского языка и науки. Для тех же, кто верит в жизнеспособность украинского народа, для кого возрождение его — это «святая святых», для тех — создание Украинской академии наук имеет огромное значение, составляет национальную потребность и является очередным вопросом.

Далее Н.П. Василенко выразил благодарность членам комиссии за отзывчивость, с которой они отнеслись к приглашению принять участие в этом великом деле. Несомненно, работа комиссии будет трудная, обширная, и ради нее члены комиссии пожертвовали своим временем и отдыхом. Глубокий интерес членов комиссии к ее задачам служит залогом того, что они будут успешно разрешены и что с осени в Киеве будет открыта Украинская национальная академия наук. Надо надеяться, что учреждение это получит здесь широкое развитие и что при помощи научных украинских сил удастся пополнить пробелы в изучении Украины. К сожалению, не все приглашенные члены комиссии прибыли; мы не имеем пока акад. В.Н. Перетца, проф. Н.Ф. Сумцова и проф. А.Е. Крымского. Федор Кондратьевич Вовк, намеченный в число членов комиссии, скончался на пути в Киев. Он давно стремился в Киев, но не перенес тяжелого пути.

4. Память Ф.К. Вовка, по предложению Н.П. Василенко, почтена вставанием.

5. Н.П. Василенко передал председательствование акад. В.И. Вернадскому.

6. Академик В.И. Вернадский ознакомил комиссию с составом и конструкцией ее, а также с теми предварительными шагами, которые уже им [с]деланы. В состав комиссии входят: министр просвещения и два его товарища; нет ответов о согласии принять участие в работах комиссии со стороны приглашенных проф. М.С. Грушевского, акад. В.Н. Перетца и проф. М.И. Туган-Барановского. Из давших согласие акад. В.С. Иконников находится под наблюдением врача, запретившего ему занятия, и он вынужден был взять назад свое согласие, С.Л. Франкфурт уехал по поручению правительства на некоторое время за границу, акад. В.И. Палладин заболел и не может выехать из Харькова. Кроме того, в комиссию входят три представителя от Наукового товариства в Киеве: проф. Г.Г. Павлущий, проф. Е.К. Тимченко и проф. П.А. Тутковский, и приглашен один представитель от Наукового товариства имени Шевченко во Львове, но никакого ответа из Львова мы не имеем. Секретарем комиссии приглашен В.Л. Модзалевский.

В комиссию поступили следующие материалы: записка акад. В.Н. Перетца («Головні риси статуту Української академії наук»)²; записка проф. Н.Ф. Кащенко — о желательности учреждения при Украинской академии наук совер-

шенно новой кафедры «Развития прикладной биологии, или Акклиматизации» в широком смысле слова³; В.А. Кордта — о Национальной библиотеке⁴; имеют поступить: г. Осташенка-Кудрявцева — об астрономической обсерватории⁵, г. Окунева — об учреждении исследовательского Археологического института в Одессе, проф. И.И. Косоногова — о Физическом институте при Академии наук⁶.

Далее, в связи с экономической разрухой и трудностью отыскания на рынке материалов, необходимых Академии и ее учреждениям, комиссия приняла меры к обеспечению Академии такими материалами и обратилась к председателям ликвидационных комиссий Военно-промышленного комитета А.В. Сахарову и учреждений военного времени Ю.А. Кистяковскому с просьбой сохранить материалы; ведутся такие же переговоры с Красным Крестом. Выясняется возможность иметь ряд нужных для создания лабораторий и опытных институтов материалов, для сохранения которых для нужд Академии надо немедленно принять меры.

7. Далее академик В.И. Вернадский огласил письмо к нему министра Н.П. Василенко от 8-го июля^{*2}. Письмо прилагается к протоколу. Необходимо сейчас же принять меры к подбору библиотек. Желательно ныне же направить и в этом направлении деятельность комиссии. В архивно-библиотечном отделе Министерства просвещения есть список библиотек, которые продаются. Список будет представлен в следующее заседание.

8. **Постановлено:** записки акад. В.Н. Перетца и проф. Н.Ф. Кащенко отлитографировать и раздать членам комиссии.

9. Проф. И.И. Косоногов сделал внеочередное заявление о том, что в Кривом Роге имеются 20 млн. руб., оставленных С. Калачевским на создание высшего агрономического учреждения на Украине; было бы необходимо выяснить, нельзя ли связать с Академией наук исполнение воли завещателя этой суммы.

Акад. В.И. Вернадский разъясняет, что г. Калачевский желал увидеть вышний Сельскохозяйственный институт в своем имении, завещание очень определено, и что, таким образом, Академия не может рассчитывать на завещанные им средства.

10. Председатель указал, что Гетман Украины в разговоре с ним высказал самое горячее сочувствие идее создания Академии наук, считает необходимым широкую разработку ее плана и обещал, несмотря на тяжелые финансовые условия, в которых находится Украинская Держава, всяческое содействие к скорейшему созданию Украинской академии наук в Киеве, поставленной в условия, отвечающие ее национальному значению.

11. Председатель комиссии высказал свои соображения о плане деятельности комиссии и структуре Академии и предложил принять соображения за базу для дальнейшего обсуждения. Эти соображения прилагаются к протоколу^{*3}.

12. После речи акад. В.И. Вернадского между присутствующими членами комиссии произошел обмен мнений, во время которого были даны заявления и

^{*2} Дата одержання документа. Див. дане видання.

^{*3} Див. дане видання.

предложения: проф. А.В. Сперанским — об использовании заводов, возникших в связи с войной, потребовавшей огромное развитие химической промышленности; акад. В.И. Вернадским — о сохранении завода оптического стекла в Изюме, который сейчас предположен к закрытию; проф. П.А. Тутковским — о приобретении запаса карт, привезенных в Киев с фронта; кроме того, проф. П.А. Тутковский заявил о своей готовности передать будущей Академии составленную им библиографию по естествознанию.

Постановлено: речь акад. В.И. Вернадского отлитографировать и раздать членам комиссии.

Далее обмен мнений коснулся основных положений к устройству будущей Академии и особенно — вопроса о языке, на котором будут печататься издания Академии⁷.

13. Следующее заседание комиссии назначено на 12-е июля в 1 ч. дня в музее искусств при университете.

14. Заседание закрыто в 10 часов вечера.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 а, арк. 277–279. Копія. Машинопис.

Журнал № 2

12 июля 1918 г.

1. Заседание состоялось в музее искусств при университете в 1 ч. дня.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии акад. В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Секретарь комиссии прочел журнал предыдущего заседания комиссии от 9-го июля. Журнал заседания утвержден. Приняты предложения: акад. В.И. Вернадского — вести протоколы возможно кратко, с представлением каждому члену комиссии права прилагать к ним свои речи полностью; проф. Д.И. Багалея — чтобы журнал комиссии от 9-го июля был пополнен указанием на то, что большинство членов комиссии высказывалось за обязательное печатание на украинском языке всех изданий Академии, причем те же академические издания могут выходить и на другом языке.

4. Принято к сведению внеочередное заявление проф. Г.Г. Павлуцкого о том, что министр народного просвещения и искусств Н.П. Василенко высказался в разговоре с ним за необходимость печатания изданий Академии на украинском языке с тем, что те же издания могут издаваться Академией и на другом языке, и за желательность образования в Академии Отделения истории искусств.

5. Принято предложение акад. В.И. Вернадского — просить проф. А.В. Сперанского представить в комиссию доклад о сохранении и использовании заводов, возникших в связи с войною.

6. Председатель комиссии доложил письмо председателя Киевского областного Военно-промышленного комитета от 1-го июля за № 150/725. **Постановлено:** передать это письмо на заключение проф. И.И. Косоногова.

7. Председатель комиссии сообщил, что министр юстиции М.П. Чубинский выразил желание принять участие в обсуждении вопроса об Отделении государственных и экономических наук Академии наук. **Постановлено:** пригласить г. министра юстиции на то заседание комиссии, или подкомиссии, в котором будет рассматриваться вопрос о конструкции Отделения государственных [и] экономических наук.

8. Председатель комиссии огласил список отдельных вопросов, подлежащих рассмотрению комиссии и наметившихся в результате обмена мнений на заседании 9-го июля. Список этот прилагается. Список этот дополнен рядом вопросов, предложенных отдельными членами комиссии, а именно: признано необходимым рассмотреть записки акад. В.Н. Перетца, вопрос о первом составе академиков, вопрос об условиях, каким должны удовлетворять будущие академики, о рукописном отделении в Национальной библиотеке, о Национальном архиве, о создании Главной украинской физической обсерватории (вопрос, поднятый на совещаниях в Министерстве земледелия), о возможности проявления деятельности Академии в подготовке молодых ученых.

9. Далее в комиссии был рассмотрен с принципиальной точки зрения вопрос о положении академиков.

После обмена мнений единогласно **постановлено** высказаться за необходимость создания для научной работы академиков Украинской академии наук таких же условий, в какие поставлена работа академиков Российской академии. Академики получают содержание от государства и стоят во главе научных исследовательских учреждений Академии. Соединение звания академика с должностью профессора или какого-либо иного [...] ^{*4} может допускаться только с согласия Академии.

10. Оглашена записка акад. В.Н. Перетца «Головні риси статуту Української академії наук». **Постановлено:** иметь в виду затронутые в записке вопросы и подвергнуть их обсуждению в заседаниях комиссии.

11. Обсуждался вопрос о числе отделений в Украинской академии наук.

После заслушания записки проф. Н.Ф. Кащенко о желательности учреждения при Украинской академии наук совершенно новой кафедры развития прикладной биологии, или акклиматизации в широком смысле слова, и обмена мнений **постановлено:** высказаться за учреждение в Украинской академии наук трех отделений: а) Историко-филологического, б) Физико-математического (с разрядом прикладного естествознания), в) Государственно-экономического.

12. После обмена мнений о задачах Академии наук признано необходимым, чтобы Украинская академия наук по своему характеру была *исследовательским учреждением* с рядом лабораторий, институтов, музеев и комиссий, снабженных средствами, причем такими исследовательскими аппаратами должны быть надлежащим образом обставлены все три отделения.

^{*4} Слово в тексті написано нерозбірливо.

13. **Постановлено:** образовать две подкомиссии: а) историко-филологическую и б) физико-математическую из членов комиссии с правом кооптации для более частного обсуждения вопроса и состава этих отделений.

Для обсуждения Отдела государственно-экономического просить министра освіти пополнить состав комиссии юристами.

14. Следующие заседания комиссии назначены на 17-е июля в 6 ч. вечера в кабинете министра народного просвещения и 20-го июля в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

15. Заседание закрыто в 5 ч. вечера.

Председатель комиссии академик
Секретарь комиссии
Члены комиссии:

АРАН, ф. 518, оп. 4, спр. 99, арк. 29–30. Копія. Машинопис.

Журнал № 3

17 июля 1918 г.

1. Заседание состоялось в кабинете министра народного просвещения и искусств в 6 ч. вечера.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии акад. В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. П.А. Тутковский, главноуправляющий делами искусств и национальной культуры П.Я. Дорошенко и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Секретарь комиссии прочел журнал заседания комиссии от 12 июля. Журнал утвержден.

4. Председатель комиссии доложил, что от проф. М.И. Туган-Барановского получено согласие принять участие в работах комиссии и что министр народного просвещения и искусств обратился к профессорам Е.В. Спекторскому, И.А. Малиновскому и Е.В. Васьковскому с просьбой быть членами комиссии.

5. Председатель комиссии сообщил, что от председателя ликвидационной комиссии Военно-промышленного комитета поступил при № 162 список материалов и предметов, могущих понадобиться для исследовательских учреждений Академии, с просьбой сообщить возможно скорее ответ комиссии о том, какие предметы и материалы действительно необходимы для Академии. По словесным переговорам с Военно-промышленным комитетом ясно, что надо спешить с ответом. Кроме того, Гетман Украины обратился к министру просвещения с просьбой представить ему список приборов, нужных Академии для Физического института и аналогичных учреждений. К списку должен быть приложен немецкий перевод. **Постановлено:** для рассмотрения данного списка и исполнения поручения Гетмана Украины образовать подкомиссию в составе акад. В.И. Вернадского, проф. А.В. Сперанского, проф. С.П. Тимошенко и проф. И.И. Косо-

ногова (которого вызвать телеграммой) с представлением ей права кооптации новых членов.

6. Председатель комиссии доложил о посещении его душеприказчиком покойного Ф.К. Вовка — П.Я. Стебнищким, который на основании завещания Ф.К. Вовка выразил желание передать библиотеку покойного в Академию наук на известных условиях, напр[имер], путем создания при Академии наук антропологического научного учреждения, связанного с именем Ф.К. Вовка. **Постановлено:** передать это предложение на заключение физико-математической подкомиссии, которой поручить выяснить вопрос во всех деталях с душеприказчиками Ф.К. Вовка. По предложению Г.Г. Павлуцкого, **решено:** после официального внесения предложения душеприказчиков снести с председателем украинской мирной делегации С.П. Шелухиным в отношении возможности перевозки библиотеки Ф.К. Вовка в Киев.

7. Председатель комиссии доложил о том, что министр народного просвещения и искусств вносит через него на обсуждение комиссии вопрос о составлении законопроекта об ассигновании 1 млн. руб. на немедленное приобретение библиотек и книг для создания начала Национальной библиотеки. Покупаемые книги должны систематизироваться и каталогизироваться. При выработке этого законопроекта, очевидно, должен быть в нем указан и орган, который распоряжается этим фондом; по мнению председателя, таким органом мог бы быть организованный законодательным путем Временный комитет по созданию Национальной библиотеки. Очевидно, вопрос о выработке этого законопроекта может быть обсужден только после принципиального решения о принадлежности Национальной библиотеки к числу учреждений, находящихся в ведении Академии наук. Поэтому председатель комиссии **предлагает** прежде всего обсудить этот вопрос и только после его принципиального решения перейти к вопросу о законопроекте.

8. Председатель комиссии сообщил, что министр народного просвещения и искусств обратился с письмом к акад. В.С. Иконникову о приобретении его библиотеки для Национальной библиотеки. Проф. Д.И. Багалея доложил заключение историко-филологической подкомиссии от 16 июля по вопросам о Национальной и академической библиотеках: после обмена мнений подкомиссия приняла по вопросу о числе и составе учено-вспомогательных учреждений при отделении решение: высказаться за желательность создания особой библиотеки при Академии, составленной в зависимости от потребностей отделений и учреждений подведомственных Академии, с тем, чтобы в этой библиотеке были отделы старопечатных книг и рукописей. Национальная публичная библиотека, по мнению подкомиссии, должна быть создана отдельно от академической, так как последняя должна выдавать книги академикам на дом, что не может быть допустимо в Национальной библиотеке, являющейся хранилищем всей печатной продукции на Украине, и, по возможности, за ее пределами. Национальная библиотека может лишь находиться в ведомстве Академии. С своей стороны, проф. Д.И. Багалея указал на желательность приобретения библиотеки проф. В.Б. Антоновича. Проф. П.А. Тутковский сообщил об известной ему весьма ценной библиотеке, гибнущей в подвалах Луцкого городского училища и

состоящей из конфискованных в свое время из польских монастырей книг самого разнообразного содержания, и он полагает нужным выяснить, нет ли и при других училищах таких же ненужных им книжных собраний.

После оживленного обмена мнений, в котором приняли [участие] все члены, комиссия пришла к заключению, что Национальная библиотека должна находиться в ведении Академии наук, но быть автономным учреждением с своим бюджетом. В ее уставе должно быть определено влияние Академии наук на жизнь библиотеки и условия ее помощи работам академиков.

Далее комиссия перешла к вопросу о законопроекте об отпуске 1 млн. руб. для образования фонда Национальной библиотеки.

После обмена мнений комиссия **постановила**: а) поручить председателю и секретарю комиссии выработать к следующему заседанию законопроект об отпуске 1 млн. руб. в распоряжение министра народного просвещения и искусств для создания фонда на приобретение библиотек и книг для Национальной библиотеки, наметив, что деньги эти должны расходоваться особым Временным комитетом, который обязан будет установить план и способы их расходования, принимать меры для получения библиотек от казенных учреждений (даром или в обмен), для привлечения пожертвований деньгами и книгами и т. д.

9. После этого комиссия перешла к продолжению обсуждения основных вопросов конструкции Академии. После обмена мнений комиссия приняла большинством голосов следующие основные положения для устава Академии: а) Академия наук является автономным учреждением; б) Председатель (Голова) Академии выбирается в Общем собрании Академии из числа академиков на трехлетний срок с правом переизбрания по истечении срока; в) каждое отделение (виддил) имеет выборного председателя (голова виддилу), избираемого членами отделения на трехлетний срок с правом переизбрания по истечении срока; г) Непременный секретарь (Генеральный секретарь) Академии ведает делами Общего собрания Академии и делами, не имеющими отношения к отделениям; избирается Общим собранием на 3 года с правом переизбрания; д) каждое отделение имеет для ведения своих дел секретаря (секретарь виддилу), избираемого отделением на 3 года с правом переизбрания; е) должность вице-президента Академии признана ненужной. Президента Академии, в случае его болезни или отсутствия, заменяет один из председателей отделений по порядку, который должен быть обозначен в уставе; ж) в члены Академии (академики) может быть предложено лицо, известное своими научными трудами, только по инициативе, исходящей из среды членов данного отделения Академии; з) выбор в академики производится сперва в отделении, затем — в Общем собрании, в обоих случаях вопрос решается простым большинством голосов. Вопрос о составе избирательного собрания (напр[имер], требуется присутствие на нем 2/3 академиков, находящихся в Киеве) и др. оставлены открытыми до справки с новым законом о выборах в Петроградскую академию наук 1917 г.; и) при Академии наук может быть ряд постоянных комиссий, в состав которых могут входить и лица, не принадлежащие к составу Академии. Схему организации этих комиссий поручено выработать председателю и секретарю комиссии.

10. Председатель комиссии доложил о работах физико-математической подкомиссии, которая постановила составить о каждом из исследовательских учреждений Физико-математического отделения особые записки. Во время съезда естественников Украины (1 августа) подкомиссия предполагает созвать большое совещание для обсуждения указанных записок и вообще плана организации Физико-математического отделения в целях получения более широкой базы для своих предложений, которые будут внесены затем на окончательное заключение комиссии.

11. Председатель историко-филологической подкомиссии Д.И. Багалея сделал краткий доклад о работах подкомиссии.

12. Заседание закрыто в 10 ч. вечера.

Председатель комиссии академик
Секретарь комиссии
Члены комиссии:

АРАН, ф. 518, оп. 4, спр. 99, арк. 33–35. Копія. Машинопис.

Журнал № 4

20 июля 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии акад. В.И. Вернадский; члены — проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Председатель комиссии доложил о полученной им от проф. И.И. Косоногова телеграмме с сообщением о невозможности прибыть в заседание из-за железнодорожной забастовки.

Постановлено: ввиду необходимости в срочном порядке дать ответ председателю ликвидационной комиссии Военно-промышленного комитета о материалах и предметах, имеющихся в его распоряжении, а также составить список того же по просьбе п. Гетмана, — предоставить акад. В.И. Вернадскому право созвать заседание подкомиссии, избранной в прошлом заседании, с приглашением в нее специалистов по своему усмотрению, не дожидаясь приезда проф. И.И. Косоногова.

4. Председатель комиссии доложил проект закона о Национальной библиотеке и фонде для нее^{*5}.

После поправок, внесенных некоторыми членами комиссии, основные положения проекта закона были приняты, окончательная редакция его поручена председателю и секретарю комиссии. Проект этот прилагается к настоящему журналу.

^{*5} Див. дане видання.

5. Председатель комиссии указал на желательность приобретения библиотеки М.П. Драгоманова и проф. Тимченко — библиотеки В.И. Белозерской в г. Борзне.

Постановлено: а) поручить проф. Г.Г. Павлуцкому вступить в сношения с наследниками М.П. Драгоманова по этому вопросу и запросить В.И. Белозерскую, от имени комиссии, не найдет ли она возможным продать библиотеку Национальной библиотеке.

6. Оглашено поступившее в комиссию заявление душеприказчиков покойного Ф.К. Вовка — П.Я. Стебницкого и С.А. Ефремова от 19 июля с. г.⁸ и духовное завещание Ф.К. Вовка от 31 июня 1915 г., прилагаемые к настоящему протоколу^{*6}.

При этом председатель комиссии сообщил, что при словесных переговорах он высказал душеприказчикам некоторые соображения, которые было бы желательно, в случае принятия их комиссией, так или иначе оговорить ввиду будущего. Во-первых, весьма возможно, что при будущей конструкции Академии не будет создано отдельного Антропологического института, а будет посвящено изучению антропологии и часть большого музея, например, антропологический отдел музея. Было бы желательно поэтому, чтобы пожертвование Ф.К. Вовка могло поступить в такое учреждение Академии. Затем в числе книг, жертвуемых Ф.К. Вовком, есть книги по истории и археологии Украины, которые не имеют прямого отношения к антропологии и этнографии, и поэтому было бы правильнее, чтобы такие книги с сохранением имени Ф.К. Вовка были переданы в другое ее учреждение, например, в Национальную библиотеку. Душеприказчики считали подобного рода решения согласными с волею завещателя.

По просьбе П.Я. Стебницкого, председатель комиссии обратился с письмом к Непременному секретарю Российской академии наук С.Ф. Ольденбургу с просьбой принять меры к охране библиотеки и коллекции Ф.К. Вовка.

По обсуждению заявления душеприказчиков и сообщения председателя, комиссия **постановила:** а) выразить согласие комиссии на принятие дара душеприказчиков Ф.К. Вовка на условиях, предложенных душеприказчиками, при этом, однако, признала желательным сделать оговорки, которые были сделаны председателем душеприказчикам; б) о своем постановлении уведомить министра народного просвещения и искусств и просить его выразить благодарность душеприказчикам, которых также известить о принятых постановлениях; в) после ответа душеприказчиков просить председателя комиссии акад. В.И. Вернадского обратиться от имени комиссии к председателю украинской мирной делегации С.П. Шелухину об оказании содействия в перевозке книг и коллекций Ф.К. Вовка в Киев.

7. Председатель комиссии высказал мнение о желательности приобретения для Национальной библиотеки библиотеки писателя Б.Д. Гринченко.

Постановлено: просить члена комиссии проф. Е.К. Тимченко выяснить этот вопрос и снести по поводу него с вдовой писателя.

^{*6} Документ в архівній справі відсутній.

8. Председатель комиссии предложил обсудить вопрос об основании при Академии наук физической и метеорологической обсерватории. При этом председатель комиссии высказал мнение о желательности создания при Академии наук прежде всего Геофизической обсерватории исследовательского типа. Однако, имея в виду, что на Украине должна быть создана Главная физическая обсерватория наблюдательного характера с целой сетью станций по Украине, желательно поставить обсерваторию такого рода в связь с Академией наук, дабы она была вне зависимости от бюрократических учреждений.

После обмена мнениями комиссия **постановила**: высказаться за учреждение на Украине Главной физической обсерватории (с геофизической частью), находящейся в ведении Академии наук, пользующейся самоуправлением и своим бюджетом.

9. Обсуждается поднятый в записке акад. В.Н. Перетца вопрос о возможности для Академии наук взять на себя подготовку молодых ученых.

После обмена мнениями, комиссия **постановила**: а) высказаться за желательность, чтобы деятельность Академии в этом отношении была поставлена достаточно широко, — так, чтобы высшие школы Украины могли прикомандировать к ней оставленных при ней молодых людей вместо посылки за границу. С этой целью в ее научно-исследовательских институтах должны быть оставлены места для молодых ученых, где они могли бы научно работать под руководством академиков. Иметь это в виду при составлении устава; б) высказаться за невозможность для Академии наук взять на себя заботу о подготовке лиц для средних школ.

10. По предложению председателя комиссии, последняя обсуждала вопрос о предоставлении академикам права открывать вольные курсы или отдельные циклы лекций в стенах Академии или в других местах, что очень важно в целях приобретения учеников и вообще сохранения связи с молодыми научными силами.

По обсуждении этого вопроса комиссия **постановила**: высказаться за желательность предоставления права академикам и ученому персоналу Академии наук и ее учреждений открывать курсы или читать отдельные лекции с разрешения конференции Академии. Иметь это в виду при составлении устава.

11. Комиссия обсуждала вопрос об организации в Украинской академии наук кафедр по истории искусств, причем проф. Г.Г. Павлуцкий, напомнив заявление по этому поводу министра народного просвещения и искусств, также высказался за желательность создания таких кафедр. Председатель комиссии, со своей стороны, указал на желательность изучения на Историко-филологическом отделении истории музыки, которая вообще составляет в духовной жизни людей [...] ^{*7}

После обмена мнениями комиссия **постановила**: высказаться за возможность объединения некоторого количества кафедр в Историко-филологическом отделении.

^{*7} Частина тексту документа відсутня.

12. По вопросу о языке, на котором должны печататься издания Академии наук, после обмена мнениями комиссия **постановила**: высказаться за то, что все издания Украинской академии наук обязательно должны печататься на украинском языке, причем параллельно каждая работа, по желанию автора, может быть напечатана Академией в своих изданиях и на любом другом языке.

13. Следующие заседания назначены: 24 июля в 6 ч. вечера, кабинет министра народного просвещения и искусств, и 27 июля в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

14. Заседание закрыто в 12 ч. дня.

Председатель комиссии академик

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

Архів Президії НАН України, ф, 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 12–15 зв. Копія. Машинопис.

Журнал № 5

24 июля 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера в кабинете министра народного просвещения и искусств.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, проф. Н.Ф. Кашенко, товарищ министра народного просвещения и искусств И.А. Красуский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан журнал заседания комиссии от 20 июля. Журнал утвержден.

4. Проф. Д.И. Багaley сообщил об осмотре им библиотеки В.Б. Антоновича, сохранившейся у его наследников. В беседе своей с проф. Д.И. Багалеем Д.В. Антонович находил весьма желательным переход библиотеки его отца в Академию наук, причем, со своей стороны, выразил желание об участии Академии наук в постановке памятника на могиле отца.

После обмена мнений **постановлено**: признать крайне желательным поступление библиотеки В.Б. Антоновича в Национальную библиотеку и просить проф. Д.И. Багалея вести дальнейшие переговоры с наследниками его относительно способов и условий приобретения библиотеки.

5. Проф. С.П. Тимошенко предложил обсудить вопрос о праве Академии присуждать ученые степени и проф. А.В. Сперанский — о положении ученого персонала Академии.

Постановлено: внести эти вопросы в список и подвергнуть обсуждению в заседаниях комиссии.

6. Председатель комиссии сообщил, что законопроект об образовании фонда Национальной библиотеки Украинской Державы прошел в Совете Министров в

сумме 500000 руб. и что перед комиссией стоит очередная задача — выработать положение о Временном комитете и обеспечить средствами фонд с 1 января 1919 г. Вопрос этот будет поставлен на повестку, как только закон будет подписан п. Гетманом.

7. Председатель комиссии сообщил, что министр народного просвещения и искусств, в связи с ассигнованием 500000 руб. на фонд Национальной библиотеки, обратился с письмами: к киевскому городскому голове — о возможности слияния Городской публичной библиотеки с Национальной и о возможности предоставить Национальной библиотеке здания Городской публичной библиотеки и к г. Лубковскому — по вопросу о передаче Общественной библиотеки в состав Национальной.

8. Оглашено письмо академика В.С. Иконникова к министру народного просвещения и искусств по поводу приобретения его библиотеки. Письмо это прилагается к настоящему журналу^{*8}.

9. Председатель комиссии доложил, что состоявшееся вчера заседание подкомиссии по рассмотрению списка предметов Военно-промышленного комитета высказалось за необходимость приобретения оборудования оптической мастерской и 9 пуд[ов] ртути.

Постановлено: утвердить указанное постановление подкомиссии и уполномочить акад. В.И. Вернадского на дальнейшие переговоры о приобретении оборудования и ртути.

10. Оглашено отношение главноуполномоченного по управлению и ликвидации учреждений военного времени от 19 июля за № 721.

Постановлено: принять к сведению.

11. Оглашено прилагаемое письмо А.Н. Яницкого к председателю комиссии от 24 июля с рекомендацией В.П. Линника, работавшего в оптической мастерской Военно-промышленного комитета^{*9}.

Постановлено: иметь в виду В.П. Линника в случае перехода оптической мастерской в ведение Академии.

12. Оглашена записка, поданная п. Гетману председателем комиссии по вопросу об отводе временного помещения для Академии наук в здании Владимирского кадетского корпуса.

Записка эта подана п. Гетману одновременно с запиской делегации от Украинского университета. При этом председатель комиссии сообщил, что по впечатлениям, вынесенным им из беседы с п. Гетманом, есть шанс на то, что здание корпуса будет передано для Академии и университета. Кроме того, п. Гетман осведомил председателя комиссии, что в настоящее время под председательством министра путей сообщения разрабатывается план застройки Зверинца, на котором будет отведена достаточная площадь для возведения зданий для Академии наук и университета.

^{*8} Документ в архівній справі відсутній.

^{*9} Документ в архівній справі відсутній.

9*¹⁰. Председатель комиссии сообщил о поступивших новых материалах: записке Г.Ю. Жуковского — «По вопросу организации при Изюмском оптическом заводе Керамико-стекольного научно-технического испытательного института» и отношении Геологического комитета от 23 июля за № 28 по вопросу о переходе его в число учреждений Академии наук.

Постановлено: записку Г.Ю. Жуковского передать для предварительного рассмотрения проф. А.В. Сперанскому, а отношение Геологического комитета — В.И. Вернадскому, а затем на заключение физико-математической подкомиссии.

10. Проф. Д.И. Багалея сделал внеочередное заявление о желательности скорейшего составления подкомиссии государственно-экономических наук.

Постановлено: просить проф. М.И. Туган-Баранововского и проф. Е.В. Спекторского, проф. Д.И. Багалея составить подкомиссию с приглашением в нее других лиц путем кооптации; поручить подкомиссии обсудить вопрос о соединении государственно-экономических наук в одном отделении или разделении их на два отделения.

11. Председатель комиссии доложил просьбу министра народного просвещения и искусства о разработке комиссией законопроекта об отпуске 1 млн. руб. на первоначальные расходы по организации Академии наук.

После обмена мнений **постановлено:** а) признать крайне желательным, чтобы в распоряжении министра народного просвещения и искусств находился фонд в 1 млн. руб., расходуемый на приобретение предметов и материалов, приспособление и меблировку зданий Академии наук, перевозку библиотек; принятие пожертвований, содержание комиссии и ее технического аппарата и проч.; б) законопроект составить в одном пункте, составить к нему объяснительную записку; в) редакцию того и другого поручить председателю и секретарю комиссии.

12. Обсуждался вопрос, поднятый в настоящем заседании проф. А.В. Сперанским, о положении ученого персонала Академии (лаборантов, хранителей и проч.).

После продолжительного обмена мнениями комиссия **пришла к следующим решениям:** а) ученый персонал Академии и ее учреждений следует разделить на две категории: первая — для занятий штатных должностей хранителей, зоологов, лаборантов и проч., которые занимаются впредь до выслуги пенсии (25 лет), по выслуге коей лица эти могут быть оставляемы и далее на службе с согласия заведующего учреждением еще на пятилетие. Вторая категория выбирается отделением на срок в три года, по истечении которого заведующий учреждением может возбудить вопрос об оставлении их на службе и далее.

13. В связи с принятым выше постановлением об ученом персонале Академии (§ 12), председатель комиссии поставил на обсуждение вопрос об условиях для этих лиц, праве их на совмещение должностей и праве их на участие в управлении учеными учреждениями.

*¹⁰ Так у документі. Потрібно: «13» і т. д.

После продолжительного обмена мнений комиссия **постановила**: а) для избрания ученого персонала Академии необходимым условием должны быть или наличие высшего образования, или издание ученых работ; б) вопрос о праве на совмещение должностей отложить до обсуждения штатов как тесно с ними связанного; в) вопрос об участии в управлении учеными учреждениями, как относящийся к внутренней организации учреждений, предоставить самой Академии.

14. Обсуждался поднятый проф. С.П. Тимошенко в настоящем заседании вопрос о праве Академии наук присуждать ученые степени, причем проф. Д.И. Багaley, разрешая этот вопрос вместе с проф. С.П. Тимошенко, положительно указывал, что проф. Н.Ф. Сумцов держится такого же мнения.

После оживленного обмена мнениями комиссия **постановила**: а) признать, что Академия наук имеет право давать степень доктора Honoris causa за работы и вообще за ученую деятельность; б) предоставить отделениям право возводить данное лицо в степень доктора Honoris causa; в) ^{*11}; г) предоставить отделениям право, если они того пожелают, устраивать диспуты на ученую степень, устан[овленным] законом для высших школ, причем экзамены на допущение к диспуту не должны происходить в АН.

15. Далее комиссия обсуждала вопрос об учреждении в Академии премий и фондов.

Вопрос этот, по предложению проф. Д.И. Багалея, снят с обсуждения и передан на предварительное рассмотрение во все подкомиссии.

16. По предложению председателя комиссии обсуждался вопрос об условиях, которым должны удовлетворять академики Украинской академии наук.

Ввиду позднего времени обсуждение данного вопроса, вызвавшего оживленный обмен мнений, **постановлено** продолжить в следующем заседании.

17. Следующее заседание комиссии назначено на 10 ч. утра 27 июля в музее искусств при университете.

18. Заседание закрыто в 10 ч. вечера.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 19–22. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 6

27 июля 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, главноуправляющий делами искусств и национальной культуры П.Я. Дорошенко, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан журнал заседания № 5 и после поправок утвержден.

^{*11} Текст данного пункта в документі закреслений.

4. Председатель комиссии сообщил, что выработанный комиссией законопроект об отпуске средств на первоначальные расходы по организации Академии наук прошел вчера в Совете Министров в форме аванса в сумме 200000 руб.⁹ Причем в случае, если эта сумма будет израсходована ранее 1 января, то возможен отпуск следующего аванса в таком же размере.

5. Председатель комиссии сообщил, что в управлении Красного Креста имеется химич[еская] лаборатория и склад химических материалов, которые могут быть полезны для ученых учреждений Академии. Главноуполномоченный Красного Креста Б.Е. Иваницкий в беседе с председателем комиссии выразил мнение о возможности передачи лаборатории в случае ее ликвидации Академии наук и приобретение хим[ических] мат[ериалов] на льготных условиях и выразил готовность составить их список.

Постановлено: обратиться к Б.Е. Иваницкому от имени комиссии с просьбой о передаче материалов Академии.

6. Председатель комиссии сообщил, что Комиссия по высшей школе передала в Комиссию от Академии наук законопроект об обязательной присылке книг типографиями.

Постановлено: поручить акад. В.И. Вернадскому и проф. Д.И. Багалею рассмотреть этот законопроект и внести его в комиссию.

7. Председатель комиссии сообщил, что, кроме поступившей уже записки о Геологическом комитете, ожидается еще поступление записки о Геодезическом институте и других подобных учреждениях и предложил для ускорения дела передать их по получении на предварительное рассмотрение физико-математической подкомиссии. Предложение это принято.

8. Оглашено письмо проф. С.П. Тимошенко по вопросу о покупке оптической мастерской и условиях выбора в академики. Письмо прилагается к журналу.

9. Обсуждался вопрос о задачах Академии наук и условиях, которым должны удовлетворять академики.

В обсуждении этого вопроса принимали участие все члены комиссии. В заключение профессор Д.И. Багaley внес проект формулировки задач Академии. По предложению председателя комиссии **постановлено:** проект формулировки проф. Д.И. Багaley передать в качестве материала на предварительное обсуждение всех подкомиссий. Проект прилагается к журналу^{*12}.

10. Обсуждался вопрос о типографии при Академии наук, внесенный на обсуждение комиссии г. министром народного просвещения и искусств, причем оглашен был соответствующий пункт его письма от 7 июля на имя председателя комиссии^{*13}.

Комиссия, имея в виду, что в академической типографии должно быть много разнообразных шрифтов и особых знаков, постоянно вводимых вновь в науку филологами, физиками, химиками, математиками, после обмена мнений **постановила**, что при Академии наук должна находиться типография, оборо-

^{*12} Документ в архівній справі відсутній.

^{*13} Див. дане видання.

дованная и для художественных изданий, а также словолития. Типографией этой могут пользоваться для своих научных и художественных изданий Министерство народного просвещения и искусств, высшие школы и университеты.

Для подыскания типографии и выработки денежного плана для ее приобретения и эксплуатации в ближайшем времени **постановлено**: образовать под председательством проф. П.А. Тутковского подкомиссию, в которую пригласить проф. А.М. Лободу, В.Л. Модзалевского, прив[ат]-доц[ента] И.И. Огиенко и заведующего Киевской школой печатного дела; этой подкомиссии предоставить право кооптации.

11. Председателем комиссии поставлена на обсуждение записка академика В.Н. Перетца, вновь оглашенная.

Постановлено: отдельные положения записки подвергнуть предварительному обсуждению в соответствующих подкомиссиях и затем рассмотреть в заседаниях комиссии при обсуждении вопросов, затронутых и в записке.

12. Поставленный на обсуждение вопрос о рукописном отделении Национальной библиотеки передан на рассмотрение историко-филологической подкомиссии.

13. Проф. М.И. Туган-Барановский сообщил, что подкомиссия государственно-экономических наук высказывает за наименование 3-го отделения Академии наук «Отделением социальных наук», которое разделяется на два разряда. Возражений это предложение не встретило.

14. Председатель комиссии предложил обсудить вопрос о правлении Академии наук и сообщил данные о правлении Петроградской академии, на которое возложены все хозяйственные заботы и дела. После обмена мнений комиссия **постановила** высказаться за следующую организацию правления Украинской академии наук:

Правление Академии состоит из трех членов, избираемых по одному от каждого отделения, сроком на три года, с выдачей особого вознаграждения; председатель правления избирается членами из своей среды. При правлении состоят: секретарь, приглашаемый на службу из сторонних для Академии лиц; казначей, бухгалтер, его помощник, чиновник для особых поручений, смотритель зданий. На остальных служащих канцелярии правления пока следует ассигновать определенную сумму.

Канцелярия при Непременном секретаре Академии состоит из его помощника (или управляющего канцелярией) и других служащих, на содержание которых пока назначается определенная сумма. Помощник Непременного секретаря выбирается Общим собранием Академии по предложению Непременного секретаря и назначается Президентом Академии. Остальные служащие правления, с согласия Президента, назначаются правлением^{*14}.

15. Проф. Е.К. Тимченко внес предложение высказаться за желательность возобновления деятельности работавшей под председательством проф. Г.Г. Пав-

^{*14} Комиссия отметила также необходимость наличия у Академии своих перевозочных средств (грузовика, автомобиля или лошадей). — *Прим. док.*

луцкого Комиссии по выработке украинских шрифтов. Это предложение поддержано членами комиссии.

Присутствующий на заседании главноуправляющий [делами] ис[кусств] и н[ациональной] к[ультуры] заявил, что Гл[авное] упр[авление] пойдет навстречу этому пожеланию.

16. Следующее заседание комиссии назначено в 6 ч. вечера 31 июля в кабинете министра народного просвещения и искусств.

17. Заседание закрыто в 1 ч. дня.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 23–24 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 7

31 июля 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера в кабинете министра народного просвещения и искусств.

2. В заседание прибыли: председатель акад. В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кашенко, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский, секретарь комиссии В.Л. Модзалевский и проф. Б.А. Кистяковский.

3. Прочитан и утвержден журнал № 6 от 27 июля.

4. Доложено о поступившей в комиссию записке В.А. Кордта о Национальной библиотеке.

Постановлено: записку эту размножить и раздать членам комиссии для ознакомления с нею.

5. Председатель комиссии сообщил о поступивших в подком[иссию] по орг[анизации] Физ[ико]-мат[ематического] отд[еления] записках¹⁰: проф. Н.Ф. Кашенко — «О необходимости учреждения при Украинской академии наук Акклиматизационного ботанико-зоологического сада»¹¹, проф. С.П. Тимошенко — «К вопросу об организации разряда прикладного естествознания при Физико-математическом отделении Украинской академии наук»¹² и проф. А.В. Сперанского — «Об организации при Украинской академии наук Химической лаборатории с отделением прикладной химии»¹³. При этом председатель комиссии сообщил мнение подкомиссии о желательности опубликовать поступающие записки в целях пропаганды идей, в них заключающихся, осведомления о деятельности комиссии, усилении сочувствия к Академии и ее задачам и т. д.

После обмена мнений комиссия **постановила:** просить г. министра народного просвещения и искусств поместить поступившие записки в организуемом журнале министерства и сделать по 300 отдельных оттисков каждой из них для рассылки учреждениям и лицам, если только ж[урнал] М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] скоро выйдет в свет. Если же этого не будет — то обсудить вопрос в след[ующем] заседании с представлением сметы печатания.

6. Председатель комиссии огласил поступившее к нему письмо министра нар[одного] просв[ещения] и искусств от 29 июля за № 88 по вопросу о скорейшем образовании комиссии, которая приступила бы на днях к осуществлению предложения о Национальной библиотеке. При этом акад. В.И. Вернадский сообщил, что министр в дополнение к этому письму предполагал прислать ему свои соображения, но последние еще не получены.

Постановлено: отложить обсуждение вопроса о Нац[иональной] библиотеке до следующего заседания комиссии.

7. Проф. Д.И. Багалея внес предложения: 1) о желательности увеличения числа заседаний комиссии до трех в неделю ввиду того, что работа комиссии, по всем данным, не закончится в течение предположенного двухмесячного срока и 2) о поручении секретарю комиссии составить проект статута Академии в целях ускорения хода работы комиссии. По первому предложению решение не принято, второе обсуждено в конце заседания.

8. Комиссия обсуждала вопрос о формулировке для статута Академии ее задач, причем были оглашены проекты формулировок, предложенные проф. Д.И. Багалеем и подкомиссиями: физико-математической и социальных наук.

После весьма продолжительных прений, в которых принимали участие все члены комиссии, принята следующая формулировка задач Академии, причем при окончательном обсуждении статута Академии могут лишь быть произведены редакционные изменения:

«1. Обязанности Украинской академии наук состоят в расширении, углублении и распространении наук и в обогащении их новыми открытиями на пользу человечества.

2. Украинская академия наук должна способствовать объединению и организации научной работы на Украине и способствовать созданию исследовательских институтов во всех областях человеческого знания.

3. Украинская академия наук как высшее украинское научное национальное учреждение ставит себе целью в признании украинской самостоятельной культуры с ее орудием — украинским языком, кроме общенаучной задачи, также изучение настоящего и прошлого Украины, страны и ее народа».

9. Комиссия обсуждала вопрос об условиях выбора академиков, причем были оглашены проекты формулировок, предложенные проф. Д.И. Багалеем и подкомиссиями: физико-математической и социальных наук.

После обмена мнений комиссия приняла проект формулировки в следующей редакции: «Академиками Украинской академии наук могут быть граждане Украины и украинские ученые Галиции, Буковины и Угорской Руси. В случае особых научных заслуг в академики могут избираться и иностранцы, но для избраний их требуется не менее трех четвертей голосов наличных членов в заседании отделения и Общем собрании Академии. Академики должны иметь постоянное местожительство в Киеве»¹⁴.

10. Комиссия обсуждала вопрос об ученом персонале учреждений Академии, причем председатель комиссии доложил, что, по мнению физико-математ[ической] подкомиссии, в составе ученого персонала могут быть и иностранцы.

После прений комиссия согласилась с указанным мнением физико-математической подкомиссии и дополнила его поправками, предложенными проф. Д.И. Багалеем, а именно: а) что иностранцы могут получать места в ученых учреждениях Академии только в исключительных случаях и б) что выборы иностранцев на должности должны производиться в отделениях закрытой баллотировкой, причем для избрания их требуется не менее трех четвертей голосов наличных членов в заседании отделения.

11. Председатель комиссии доложил записку Геологического комитета по вопросу о переходе его в ведение Академии наук. Физико-математическая подкомиссия единогласно выразила принципиальное согласие свое на переход комитета в ведение Академии, находя желательным установление между ними контакта. По мнению подкомиссии, особенно важно будет оговорить передачу в Геологический, Палеозоологический и Минералогический музеи Академии собираемого Геологическим комитетом материала. Этим самым сделается лишним создание особого Геологического музея Геологического комитета, и может более быстро быть создан научный украинский музей в этих своих отделах. Надо иметь в виду, что таково положение дел в самом большом Геологическом комитете — С[еверной] Америки, коллекции которого послужили в создании музея Вашингтона.

После обмена мнений комиссия **постановила**: поручить подкомиссии по организации Физико-математического отделения согласно с делом созвать совместное заседание с представителями Геологического комитета для выработки на нем условий общей работы комитета с Академией.

12. Председатель комиссии сообщил об имеющей поступить записке Н.А. Медзвецкого — о Геодезическом институте¹⁵ и о поступившей от г. министра записке совещания геофизиологов в Одессе с проектом создания Геофизического института.

Постановлено: передать эти записки на предварительное рассмотрение физико-математической подкомиссии.

13. Председатель комиссии доложил, что подкомиссия по организации Физико-математического отделения рассмотрела вопрос о премиях и фондах в Академии, переданный во все подкомиссии.

Постановлено: отложить рассмотрение этого вопроса до получения заключений по нему от остальных подкомиссий.

14. Проф. Г.Г. Павлуцкий сделал краткое сообщение о затруднениях, встреченных им при посещении здания Кадетского корпуса в связи с передачей здания для Киевского украинского университета, причем предполагалось возможным, что некоторые учреждения Академии могли бы найти там себе место.

Постановлено: просить проф. Г.Г. Павлуцкого довести до сведения министра народного просвещения и искусств о встреченном со стороны начальства корпуса затруднении.

15. Предложенный председателем комиссии на обсуждение вопрос о семинариях, поднятый акад. В.Н. Перетцем, **постановлено** передать на предварительное рассмотрение всех подкомиссий.

16. **Постановлено:** поручить проф. Д.И. Багалею, акад. В.И. Вернадскому и В.Л. Модзалевскому составить проект статута Академии.

17. Следующее заседание комиссии назначено в 10 ч. у[тра] 3 липня^{*15} в музее искусств при университете.

18. Заседание закрыто в 9½ ч. вечера.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 25–26 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 8

3 августа 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра, в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалея, проф. И.И. Косоногов, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан журнал № 7 и после поправок комиссией утвержден.

4. Председатель комиссии доложил, что вопрос о предоставлении помещения Владимирского кадетского корпуса Украинскому университету (причем, м[ожет] б[ыть] в нем могли бы поместиться некоторые учреждения Академии) разрешен, по сообщению г. министра народн[ого] просвещ[ения] и искусств, в положительном смысле.

Постановлено: просить проф. Г.Г. Павлуцкого осмотреть здание корпуса.

5. Председатель комиссии сообщил об открывающемся сегодня съезде натуралистов Украины.

Постановлено: просить акад. В.И. Вернадского сделать съезду сообщение о работах комиссии.

6. **Постановлено:** обсуждение вопроса об организации Национальной библиотеки отложить впредь до получения достаточных указаний М[инистерства] н[ародного] пр[освещения].

7. **Постановлено:** рассмотрение вопроса об учреждении при Академии премий и фондов отложить ввиду того, что он обсужден не во всех подкомиссиях.

8. Проф. Е.К. Тимченко доложил о результатах переговоров с вдовой Б.Д. Гринченко о приобретении библиотеки ее мужа для Национальной библиотеки. Выяснилось, что библиотека принадлежит киевской «Просвите» по завещанию писателя и находится в ее пользовании пожизненно, но сама вдова Б. Гринченко высказывается в благоприятном смысле ее перехода в Нац[иональную] библиотеку.

^{*15} Так у документі. Потрібно: «августа».

9. Проф. Д.И. Багалею от имени акад. В.И. Вернадского и своего доложил проект закона об обязательной присылке печатных произведений типографиями, причем было оглашено отношение Петроградской книжной палаты от 22 июля за № 393 на имя архивно-библиотечного отдела.

После предварительного обмена мнений **постановлено:**

1) выработать законопроект об обязательном предоставлении экземпляров печатных произведений, выходящих на Украине. Только этим путем, по мнению комиссии, можно быстро собрать в Национальной библиотеке все, что напечатала Украина;

2) число экземпляров печатных произведений, обязательно присылаемых типографиями, установить десять^{*16}, а именно для следующих книгохранилищ: а) 3 экз. для Национальной библиотеки Украинской Державы, причем первый экземпляр поступает в пользование, второй — неприкосновенен, третий — в части, относящейся к наукам, передается в Академию наук для ее учреждений, в части, не имеющей научного характера, передается публичным библиотекам Одессы, Харькова и Екатеринослава по соглашению с ними; б) 3 экз. для петроградских книгохранилищ (два — для Публичной библиотеки и один для Библиотеки Академии наук) при обязательстве, чтобы один экземпляр всего выходящего из-под печатного станка в России поступал в Национальную библиотеку Украины; в) 1 экз. для библиотеки московских Публичного и Румянцевского музеев; г) 1 экз. для книгохранилища Галичины, Угорской Руси и Буковины, в библиотеку «Наукового товариства імені Шевченка в Львові» без обязательства присылать издания в обмен; д) 2 экз. запасных, присылаемых типографиями ввиду желательности организации обмена с книжными центрами Польши;

3) поручить акад. В.И. Вернадскому, проф. Д.И. Багалею и В.Л. Модзалевскому составить в соответствии с принятыми положениями законопроект, имея в виду § 2 циркуляра № 1 Петроградской книжной палаты и дополнив его указанием на необязательность присылки «програмок театров» и т. п. (афиши театральные, концертные, о лекциях и проч. должны быть доставляемы);

4) высказаться за то, что надзор за исправным исполнением типографиями данного закона следует возложить на Книжную палату, а пока она не организована — на Главное управление по делам искусств и национальной культуры, с которым войти по данному вопросу в сношения;

5) иметь в виду необходимость разработать вопрос о распределении и использовании могущих оказаться в Национальной библиотеке дублетов с тем, чтобы были приняты во внимание интересы провинциальных библиотек.

10. Проф. Д.И. Багалею доложил комиссии о подготовительных работах его и секретаря комиссии В.Л. Модзалевского по составлению статута Академии и схемы его. При этом проф. Д.И. Багалею высказал мнение о необходимости предварительного обсуждения в комиссии вопросов: о форме сношений Академии, о порядке печатания академиком своих трудов и о числе иностранцев-академиков.

*16 Тут і далі — підкреслено в документах.

Акад. В.И. Вернадский предложил также выяснить вопрос о названии Академии.

Предложения проф. Д.И. Багалей и акад. В.И. Вернадского приняты.

После продолжительного обмена мнений по вопросу о формах сношений Академии **постановлено** в основу формулировки соответствующих пунктов статута Академии положить следующие мысли: а) Украинская академия наук есть самостоятельное высшее ученое государственное учреждение Украины, подчиненное непосредственно верховной власти; б) по вопросам финансового характера и бюджетным Академия сносится с верховной властью через министра народного просвещения и искусств, который представляет верховной власти на утверждение избранных Академией Председателя Академии, Непременного секретаря и академиков; в) Украинский Сенат как высший орган судебного надзора посылает в Академию указы; с остальными государственными установлениями Академия сносится непосредственно сообщениями; г) смета Академии включается в смету Министерства народного просвещения и искусств; д) кроме перечисленных в пункте б, остальные должностные лица Академии утверждаются Председателем.

По вопросу о названии Академии комиссия высказалась за то, чтобы она называлась: «Украинская академия наук в Киеве».

11. Обсуждался вопрос о порядке печатания академическими своих трудов.

Большинство членов комиссии находило, что этот вопрос не только обсуждался, но и был решен в предыдущих заседаниях комиссии, однако в протоколах он оказался незаписанным. Ввиду этого председатель комиссии нашел возможным поставить его на обсуждение комиссии.

После оживленного и продолжительного обмена мнений **принята** следующая формулировка данного пункта статута Академии: «Академики печатают свои научные труды преимущественно в изданиях Академии».

12. Следующее заседание назначено на 6 ч. вечера 7 августа в кабинете г. министра.

13. Заседание закрыто в 1 ч. дня.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 28–30 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 9

7 авг[уста] 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера в кабинете министра народного просвещения и искусств.

2. На заседание прибыли: председатель акад. В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. И.И. Косоногов, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. А.В. Сперанский, проф. С. П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан и утвержден журнал заседания комиссии за № 8.

4. Председатель комиссии доложил, что сообщение на съезде натуралистов о деятельности комиссии им сделано.

5. Председатель комиссии доложил, что главноуправляющий делами искусств и национальной культуры, ознакомившись с постановлением комиссии относительно обязательной присылки печатных произведений типографиями, просит пересмотреть его и дополнить 11-м экземпляром, необходимым для организуемой в Гл[авном] упр[авлении] Книжной палаты с Библиографическим институтом и «Книжной летописью». Этот экземпляр, по использованию его Палатой, будет затем распределяться между провинциальными библиотеками.

Постановлено: дополнить законопроект о присылке печатных произведений типографиями 11-м экземпляром для Книжной палаты. Экземпляр этот, по использованию его в учреждениях Палаты, должен затем поступать в большие провинциальные библиотеки и библиотеки высшей школы.

6. Обсужден вопрос об академиках-иностранцах, почетных членах Академии и членах-корреспондентах, причем оглашены были соответствующие пункты устава Российской академии наук.

После обмена мнений **постановлено:** а) члены-корреспонденты Украинской академии наук (украинские граждане и иностранцы) избираются таким же порядком, как и академики. Число членов-корреспондентов устанавливается для каждой кафедры и отделения самою Академиею; б) почетные члены Украинской академии наук (украинские граждане и иностранцы) выбираются за научные заслуги таким же порядком, как и академики. Число почетных членов устанавливается самою Академиею.

7. Председатель комиссии доложил о постановлении подкомиссии по организации Отделения физико-математических наук относительно директоров научных учреждений. По мнению подкомиссии, директорами научных учреждений Академии должны быть академики, когда такие есть по соотв[етствующей] специальности, в других случаях во главе учреждений могут стоять и не академики. В этих случаях избрание директоров учреждений должно производиться так же, как и академиков, т. е. директора не академики выбираются таким же порядком и такими же условиями, какие существуют для академиков в отделении и Общем собрании, и затем утверждаются верховной властью. Подкомиссия находит необходимым предоставление директорам учреждений не из числа академиков право голоса в Общем собрании, когда в нем рассматриваются дела, связанные с данным учреждением, и право решающего голоса во всех делах отделения.

После обмена мнений комиссия согласилась с мнением подкомиссии физико-математических наук и **постановила**, что: а) директора учреждений (в том числе и Национальной библиотеки) не академики избираются так же, как и академики, сроком на 25 лет, с правом переизбрания, и утверждаются верховной властью; б) директора учреждений не академики являются полноправными членами данного отделения и имеют право голоса в Общем собрании при рассмотрении и решении дел, касающихся их учреждений.

По предложению проф. Д.И. Багаля, вопрос о числе директоров учреждений не академиков, избираемых указанным порядком, **постановлено** поставить на дополнительное рассмотрение комиссии.

10^{*17}. Принято предложение проф. Д.И. Багалея обсудить в комиссии вопрос о пенсиях академикам.

11. Председатель комиссии доложил, что печатание записок, поступающих в комиссию, в журнале Министерства народного просвещения возможно нескоро, так как журнал еще не организован. Физико-математическая подкомиссия, придавая этим запискам большое значение, находит необходимым печатать их отдельно.

После обмена мнений **постановлено**: а) просить министра дать разрешение на печатание записок и журналов комиссии отдельным изданием, в количестве 600 экз., in 8°, без обложки, с общей пагинацией, в общей сложности размером до 8 печ[атных] листов, с отнесением расхода на суммы по организации Академии наук; б) назвать издание «Труды и материалы Комиссии об основании Украинской академии наук в Киеве»¹⁶; в) высказать пожелание, чтобы записки были затем перепечатаны в журнале министерства; г) для быстреего заведования изданием избрать редакционную подкомиссию из акад. В.И. Вернадского, проф. Е.К. Тимченко и секретаря комиссии В.Л. Модзалевского.

10. Проф. Д.И. Багалея доложил проект схемы статута Академии. Схема комиссией одобрена, причем **постановлено** иметь в виду при составлении статута следующие дополнения и изменения ее, положения и вопросы: доходы от изданий поступают в пользу Академии; помощь экскурсиям; семинарии отнести к ученым учреждениям; право Академии создавать новые научные учреждения (II глава); право ее участвовать в союзах, общих с другими предприятиями и рассылать анкеты; академики пользуются всеми правами, какие приобретаются высшею ученою степенью; собрания общие и отделений, перечень учреждений по отделениям перенести в I главу; остальные вопросы, с ними связанные, отнести в VI главу; установить должность академиков в IV классе, Президента — во II-м, Непременного секретаря и председателей отделений — в III-м; статут Национальной библиотеки и штаты остальных учреждений с пояснительными записками представляются Академией на утверждение обычным порядком; Академия имеет право входить с представлениями об ассигновании в сметном порядке средств на создание новых учреждений; одной из первых задач Академии является разработка сметы и штатов учреждений.

Постановлено: проект статута размножить и раздать членам комиссии для предварительного рассмотрения, поручить секретарю комиссии разработать штаты Академии сообразно нормальному расписанию должностей после того, как подкомиссии выяснят предварительно очередь создания учреждений и постоянных комиссий, а также наметя основы для штатов.

13. Доложено письмо В.И. Белозерской о библиотеке ее мужа от 19 июля. Проф. Д.И. Багалея указал на желательность приобретения библиотеки проф. А.А. Потебни. Принято предложение проф. С.П. Тимошенко поручить подкомиссии

^{*17} Так у документі. Потрібно: «8» і т.д.

миссии по организации Физико-математического отделения составить список книг, необходимых для библиотеки отделения.

14. Проф. Д.И. Багaley огласил постановление подкомиссии Ист[орического] отделения относительно летописи [Леонтия] Боболинского.

Постановлено: просить г. министра войти в сношение с министром исповеданий о временной передаче рукописи в комиссию, с помещением ее на хранение в городском музее.

15. Доложено отношение архивно-библиотечного отдела за № 246. **Постановлено:** просить г. министра возбудить ходатайство о снятии стеснений при ввозе украинских книг из Галичины¹⁷.

16. Доложено заявление душеприказчиков Ф.К. Вовка от 30 июля по вопросу об исполнении воли завещателя в связи с постановлениями комиссии.

17. Следующее заседание назначено на 10 ч. утра, 10 августа, в музее искусств при университете.

18. Заседание закрыто в 9¹/₄ ч. вечера.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 31–32 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 10

10 августа 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан и утвержден журнал за № 9.

4. Доложена телеграмма из Лохвицы проф. М.И. Туган-Барановского о невозможности из-за событий в уезде выехать в Киев.

5. Проф. Д.И. Багaley доложил записку об организации Историко-филологического отделения¹⁸.

После обмена мнений комиссия приняла следующие решения — как по вопросам, выдвинутым запиской, так и возникшим в связи с нею: 1) вопрос об Археографической комиссии внести в повестку заседания комиссии 17 августа, пригласив на это заседание президиум Временной комиссии для разбора древних актов в лице акад. В.С. Иконникова, проф. М.Н. Ясинского, О.И. Левицкого и И.М. Каманина¹⁹; 2) установить для Ист[орико]-фил[ологического] отделения 15 кафедр, согласно записке, причем для 7 кафедр, касающихся украиноведения, оставить 12 вакансий и для 8 кафедр общего характера — 8 вакансий (всего 20 вакансий для академиков); 3) принять список ученых учреждений и постоянных комиссий, предлагаемых ист[орико]-фил[ологической] подкомиссией, отнеся Национальную библиотеку, Фотографический институт и Комиссию по составлению словаря украинских деятелей²⁰ к числу учреждений и комиссий, состо-

ящих при Общем собрании. Вопрос об организации Фотографического института как необходимого и для других отделений Академии передать на предварительное рассмотрение подкомиссий по организации отделений и типографии; 4) внести в записку мотивы о необходимости влияния Академии на деятельность Археологической комиссии или учреждения, какое будет исполнять ее функции, ввиду того, что цели и задачи комиссии совпадают во многом с целями и задачами Историко-фил[ологического] отделения; 5) внести в записку мотивы о желательности изучения истории музыки на Ист[орико]-фил[ологическом] отделении; 6) комиссии по присуждению премий дать более гибкую форму. Проф. Д.И. Багaley доложил при этом что ист[орико]-фил[ологическая] подкомиссия находит желательным, чтобы премии носили имена покойных выдающихся украинских ученых; 7) признать желательность учреждения вакансий по кафедре украинской изящной словесности для занятия их поэтами, литературными критиками и писателями, число вакансий предоставить Историко-филологическому отделению; вопрос о правах академиков по кафедре изящной словесности передать для разработки в истор[ико]-фил[ологическую] подкомиссию; 8) поручить всем подкомиссиям выделить из общего числа учреждений и постоянных комиссий те, которые надлежит организовать в первую очередь.

6. Проф. П.А. Тутковский доложил журнал подкомиссии по приобретению типографии для Академии.

Постановлено: просить г. министра снести по данному вопросу с Ю.А. Кистяковским.

7. Следующее заседание назначено на 6 ч. вечера 14 августа в кабинете г. министра.

8. Заседание закрыто в 1 ч. дня.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 36–36 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 10^{*18}

14 августа 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера, в кабинете г. министра народного просвещения и искусств.

2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан и утвержден журнал заседания комиссии № 9^{*19}.

4. Председатель подкомиссии по организации Отделения физико-математических наук академик В.И. Вернадский доложил, что подкомиссия, рассмотрев

^{*18} Так у документі. Потрібно: «№ 11».

^{*19} Так у документі. Потрібно: «№ 10».

вопрос об учреждении Фотографического института, признала основание его очень желательным, причем он должен иметь не только подсобное значение для деятельности учреждений Академии, но и ставить своей задачей научное изучение и улучшение фотографических методов. Просить ассигновать средства на оплату его потреб. Вместе с этим необходимо немедленно принять меры для сохранения метеорологической сети Одесской обсерватории, и на это надо одновременно ассигновать путем закона 68 700 руб. Согласно внесенному в подкомиссию проекту организации Геодезич[еского] института по докладу ген[ерала] [Н.А.] Медзвецкого выяснилась необходимость начать уже хлопотать об отводе земли для него (40 дес[ятин]), напр[имер], в Зверинце. В связи с этим подкомиссия признала необходимым возбудить перед комиссией вопрос о срочном обсуждении вопроса [твода], приемлемого для АН. При обсуждении вопроса о Геодезич[еском] институте подкомиссия высказывается об его образовании в Одессе согласно проекту совещания геофизиков, причем для дальнейшей разработки вопроса необходимо участие в работах комиссии проф. [И.Я.] Точидловского в Одессе и подкомиссии.

После обмена мнений **постановлено**: а) пригласить из Одессы проф. Точидловского для участия в работах по организации Геофизического института в Одессе и установления взаимоотношений его с Академией, отнеся расходы по этому предмету на средства, отпущенные на первоначальные расходы по организации Академии; б) вопрос об ассигновании 68700 руб. (путем особого законопроекта) передать на рассмотрение Комиссии о высших школах и научных учреждениях, высказав благоприятное по нему заключение; в) для разрешения вопроса о временном помещении и постоянном месте для Академии и ее учреждений избрать подкомиссию в составе: акад. В.И. Вернадского, проф. Д.И. Багалея, проф. Г.Г. Павлуцкого, проф. С.П. Тимошенко и проф. М.И. Туган-Барановского. При этом принято предложение проф. Д.И. Багалея о том, чтобы подкомиссия определила необходимый минимум помещений для Академии, ее учреждений и комиссий, открываемых в первую очередь, и осмотрела Зверинец, здание Кадетского корпуса и здание Коммерческого института.

5. По предложению подкомиссии по Ф[изико]-м[атематическому] отд[елению], записки проф. И.И. Косоногова, ген[ерала] Н.А. Медзвецкого, проф. А.В. Фомина, проф. Е.Ф. Вотчала²¹, проф. Н.Ф. Кашенко (две) и проф. П.А. Тутковского²² по разным предметам, относящимся к организации отделений и кафедр, постановлено напечатать в «Трудах и материалах» комиссии.

6. Председатель комиссии доложил, что для перевозки в Киев библиотеки и коллекции Ф.К. Вовка необходимо командировать в Петроград одного из специалистов, причем выяснилось, что таким лицом может быть один из учеников покойного — А.Г. Алешо и что при упаковке вещей необходимо присутствие Александры Юрьевны Вовк.

Постановлено: 1)^{*20}; 2) расходы по поездке в Петроград А.Ю. Вовк и А.Г. Алешо отнести на средства, отпущенные на первоначальные расходы по организации Академии наук.

^{*20} Текст даного пункту в документі закреслено.

7. Проф. Г.Г. Павлуцкий доложил о своей беседе с г. Шишмановым по поводу библиотеки М.П. Драгоманова. Выяснилось, что значительную и наиболее ценную часть библиотеки приобрел Софийский университет, но у наследников М.П. Драгоманова хранится его чрезвычайно интересный архив, заключающийся главным образом в переписке.

Постановлено: признать весьма желательным приобретение для рукописного отделения Национальной библиотеки архива и переписки М.П. Драгоманова и просить проф. Г.Г. Павлуцкого вести с наследниками его дальнейшие по этому вопросу переговоры.

8. Комиссия приступила к постатейному чтению статута Академии и после обмена мнений установила редакцию первых четырех параграфов и пунктов *а* и *б* § 5-го. Текст их прилагается^{*21}.

При этом вопрос о правах академиков по разряду изящной словесности передан на рассмотрение историко-филологической подкомиссии.

Установлены следующие названия для членов Академии: почетные, действительные и сверхштатные члены Академии, члены-корреспонденты, члены разряда украинской изящной словесности Украинской академии наук.

9. Следующее заседание комиссии назначено на 10 ч. утра, 17 августа, в музее искусств при университете.

10. Заседание закрыто в 10 ч. вечера.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 34–35 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 12

17 августа 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии акад. В.И. Вернадский; члены комиссии — проф. Д.И. Багалей, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, С.Л. Франкфурт, секретарь комиссии В.Л. Модзалевский, председатель Комиссии для разбора древних актов акад. В.С. Иконников, правитель дел комиссии О.И. Левицкий и заведующий Киевским центральным архивом И.М. Каманин.

3. Оглашен и утвержден журнал № 11.

4. Проф. Д.И. Багалей огласил: проект протокола заседания комиссии по размежеванию учреждений между Министерством народного просвещения и искусств, Главным управлением искусств и национальной культуры и Академией наук от 3 августа, выработанный Комиссией для разбора древних актов, проект нового ее устава и штатов и пояснительную к нему записку и, наконец, доложил заключение подкомиссии по организации Историко-филологического

^{*21} Документ в архівній справі відсутній.

отделения по вопросу о конструкции [Археографи]ческой комиссии и ее взаимоотношениях с Академией наук.

По поводу оглашенных материалов в комиссии произошел продолжительный и оживленный обмен мнений, после которого комиссия присоединилась к заключению Археографической комиссии и комиссии под председательством П.Я. Дорошенко о том, что Археографическая комиссия, являясь автономным учреждением, находится в ведении Главного управления искусств и национальной культуры, а не в ведении Академии наук. При этом приняты следующие постановления, касающиеся конструкции Археографической комиссии как учреждения, которое должно обслуживать и интересы Академии наук: а) в состав действительных членов комиссии входят действительные члены Академии по следующим пяти кафедрам: истории украинского народа (3 члена), грамматики и истории украинского языка (2 члена), народной украинской словесности (1 член), истории украинской письменности (1 член) и истории украинского и западно-русского права (1 член) — всего 8 членов; б) в состав комиссии должны входить представители от будущего Национального архива, причем подкомиссия по организации Историко-филологического отделения находила, что число представителей от архива должно быть в уставе комиссии фиксировано; в) временные редакторы изданий, выпускаемых комиссией, входят в состав полноправных членов комиссии в том периоде, когда заняты редактированием; г) остальные вопросы, выдвинутые подкомиссией по организации Историко-филологического отделения, касающиеся устава, штатов, порядка установления плана работ и языка, на котором должны печататься вводные статьи к издаваемому комиссией актовому материалу, **постановлено** передать на рассмотрение комиссии, которая будет обсуждать устав Археографической комиссии, причем ввиду тяжелого финансового положения комиссии, мешающего ее деятельности, выражено пожелание, чтобы прохождение законопроекта об отпуске ей средств не задерживалось разработкой статута Академии наук. Предложение, чтобы число лиц, входящих в состав комиссии *ex officio* (причем 8 членов Академии входят обязательно), не превышало трети всех членов комиссии, было отвергнуто большинством голосов.

5. Ввиду того, что в настоящее время возможно еще получение от военного ведомства автомобилей, **постановлено** просить г. министра войти с ходатайством о том, чтобы для Академии наук были оставлены один легковой и один грузовой автомобили.

6. Следующее заседание назначено на 6 ч. вечера 21 августа в кабинете г. министра.

7. Заседание закрыто в 1 ч. дня.

Председатель комиссии академик
Секретарь комиссии
Члены комиссии:

Журнал № 13

21 августа 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера в кабинете г. министра.
2. В заседание прибыли: председатель комиссии академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. Е.К. Тимченко, проф. С.П. Тимошенко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский, С.Л. Франкфурт и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Оглашен и утвержден журнал 12-го заседания комиссии.

4. Продолжалось обсуждение статута Академии. Проф. Д.И. Багaley доложил заключение подкомиссии по организации Историко-филологического отделения по вопросам, касающимся внесения в записку мотивов о желательности изучения истории музыки, а также об Археологической комиссии и правах членов Академии по разряду украинской изящной словесности.

После обмена мнений комиссия постановила: а) принять проект инструкции Археологической комиссии, выработанный подкомиссией; б) членам Академии по разряду украинской изящной словесности предоставить права членов-корреспондентов, причем они пользуются полными правами действительных членов Академии при рассмотрении и решении вопросов, касающихся разряда, и участвуют в выборах (в Отделении историко-филологических наук) новых членов разряда. Право на пенсию члены по разряду украинской изящной словесности получают только за время состояния их членами разряда. За участие в трудах Академии они получают особое вознаграждение; в) окончательное установление числа кафедр отложить до рассмотрения штатов; г) Общее собрание имеет право определять число действительных членов Академии, не получающих содержания; д) почетные члены Академии входят в состав Общего собрания в качестве полноправных ее членов, количество их зависит от решения Акад[емии] н[аук]; е) в редакцию §§ 2-й главы проекта статута внесены изменения. В исправленном виде текст прочтенных §-ов прилагается к сему журналу^{*22}.

5. Академик В.И. Вернадский доложил от имени физ[ико]-м[атематической] подкомиссии необход[имость] напечатания записок: Г.Н. Высоцкого — о кафедре прикладной ботаники²³; проф. В.Г. Шапошникова — о распределении кафедр на Отделении прикладных знаний²⁴; проф. Н.Ф. Кащенко — о Зоотомической лаборатории и о Лаборатории опытной зоологии²⁵; проф. А.В. Фомина — о Ботаническом саде²⁶.

Постановлено: записки эти напечатать в «Трудах и материалах» комиссии.

6. Проф. П.А. Тутковский доложил о поступившем предложении купить для Академии типографию.

Постановлено: поручить одному из специалистов по усмотрению подкомиссии осмотреть типографию и сообщить к субботнему заседанию комиссии свое заключение по поводу условий покупки.

^{*22} Документ в архівній справі відсутній.

7. Следующее заседание комиссии назначено на 10 ч. утра 24 августа в музее искусств при университете.

8. Заседание закрыто в 10 ч. вечера.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 38–38 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 14

24 августа 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии академ. В.И. Вернадский; члены комиссии — проф. Д.И. Багaley, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Заслушан и утвержден журнал 13-го заседания комиссии.

4. Заслушаны и обсуждены §§ 27–65 включительно проекта статута Академии. Редакция заслушанных §§ с внесенными в проект некоторых §§ статута изменениями прилагается к настоящему журналу. При обсуждении отдельных §§ статута разрешены баллотировкой следующие вопросы: а) выставление кандидатуры и само избрание Председателя Академии не должно происходить в каникулярное время; б) заявления о кандидатах в председатели Академии должно делаться в очередном Общем собрании, а выборы — в следующем за ним по порядку также очередном Общем собрании; в) в Общем собрании, когда в нем происходит избрание Председателя Академии, должно быть не менее $\frac{2}{3}$ членов собрания, присутствующих в Киеве; г) в случае, если избрание Председателя Академии из-за отсутствия условия, указанного в пункте «в», не состоится, то вопрос переносится в следующее по порядку очередное Общее собрание, если же и в нем $\frac{2}{3}$ членов, присутствовавших в Киеве, не будет, то вопрос переносится в третье по порядку очередное Общее собрание, необходимым условием которого является наличность, по крайней мере, половины всех членов собрания, присутствующих в Киеве, во всех случаях избранным считается тот, кто получит не менее $\frac{2}{3}$ голосов наличных членов собрания; д) каждое отделение Академии имеет своего секретаря.

5. Обмен мнений по § 66 перенесен на следующее заседание комиссии, которое назначено на 6 ч. вечера 28 августа в кабинета г. министра.

6. Заседание закрыто в 1 ч. дня.

Председатель комиссии академик
Секретарь комиссии
Члены комиссии:

Журнал № 16^{*23}

31 августа 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра в музее искусств при университете.
2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.
3. Заслушан и утвержден журнал 15-го заседания.
4. Председатель комиссии доложил протокол заседания подкомиссии о выборе места для Ботанического сада.

После обмена мнений **постановлено**: а) вопрос о выборе места для Ботанического сада передать в комиссию о помещениях для Академии наук, причем иметь в виду желательность иметь выход из Ботанического сада к Днепру; б) вопросы о создании зоопарка, в котором можно было содержать больших млекопитающих (напр[имер], — зубров) и о возможности использовать для Академии парк г. Фальцфейна (*Ascania Nova*) передать на предварительное рассмотрение подкомиссии по организации Отделения физико-математических наук; в) войти в сношения с подлежащими учреждениями и лицами об отводе для Ботанического и Акклиматизационного сада участка земли в том размере, как предлагает подкомиссия.

5. Проф. П.А. Тутковский доложил о работах подкомиссии о приобретении для Академии типографии и о причинах, делающих работу подкомиссии безрезультатной (отсутствие средств и неясность постановки вопроса). После обмена мнений **постановлено**: а) вопрос о приобретении в данный момент типографии для Академии снять с очереди; б) поручить подкомиссии составить в этом смысле доклад для уведомления министра и изложить в нем свои соображения о решении вопроса о типографии согласно пред[ложениям] подкомиссии, кот[орые] подкомиссия предлагает.

6. Проф. И.И. Косоногов доложил о выбранных им при участии г. [В.П.] Линника предметах, имеющих в распоряжении ликвидируемого Военно-промышленного комитета. Выяснилось, что все оборудование оптической мастерской для нужд Физического института приобретать нет надобности.

После обмена мнений **постановлено**: а) приобрести 9 пуд[ов] ртути стоимостью до 22500 руб. и предметы, отмеченные проф. И.И. Косоноговым, в общей сложности стоимостью до 35000 руб., причем ртуть приобрести немедленно, а об остальных предметах войти в переговоры о возможности понимания их оценки²⁷; б) все материалы и предметы должны поступить в Физический институт Академии; в) возместить расходы по приезду в Киев проф. [И.Я.] Точидловского и г. Линника, первого — в 360 руб. и второго — в 60 руб.; г) все указанные расходы произвести из фонда в 200000 руб., отпущенного на первоначальные расходы по организации Академии наук.

^{*23} Журналу за № 15 не найдено.

7. Обсужден вопрос о порядке составления штатов Академии, причем принято предложение проф. Д.И. Багалея разделить этот вопрос на три отдельных вопроса: а) личный состав Академии, б) состав учреждений, в) хозяйство. Вопрос о хозяйственных расходах, ввиду того, что он связан с помещением, которое еще не определилось, **постановлено** отложить.

По отношению к штатам личного состава Академии и ее учреждений комиссия после обмена мнений приняла следующие основные положения: а) Председатель Академии — II класса, содержание 22000 руб. и квартира натурою; б) Непременный секретарь и председатели отделений — III класса, содержание 20000 руб. и квартира натурою; в) действительные члены Академии — IV класса, содержание 15000 руб. и квартира натурою. При этом установлен принцип, что должностные лица, упомянутые в пунктах *а, б, в*, получают по 15000 руб. и прибавки за исполнение обязанностей: Председатель Академии — 7000 руб., Непременный секретарь и председатели отделений — по 5000 руб.; г) при институтах должны быть построены квартирныя корпуса для академиков и ученого персонала, если квартир в натуре представлено не будет, то к содержанию в 15000 руб. прибавляется еще 5000 руб.; д) секретари отделений — IV кл., содержание 15000 руб., добавочных 4000 руб., всего 19000 руб., и квартира натурою; е) директора учреждений — IV кл., содержание 15000 руб. и квартира натурою (произведенной баллотировкой предложение об установлении для них особого вознаграждения за заведование учреждениями отвергнуто); ж) старшие ассистенты (избираемые на 25 л[ет]) — V кл., 12000 руб., квартира натурою или 4000 руб. вместо нее; з) младшие ассистенты (избираемые на 25л[ет]) — VI кл., 10000 руб. и квартира натурою или 3600 руб. вместо нее; и) временные ассистенты (избираемые на 3 года) — 9000 руб., без квартиры; к) председатель правления получает добавочных 5000 руб.; члены правления — по 4000 руб.; л) управляющий канцеляриею Непременного секретаря — VI кл., архивариус — VII кл., казначей — VI кл., секретарь правления — VI кл., бухгалтер — VI кл., его помощник — VII кл., чиновник особых поручений — VI кл., смотритель зданий — VII кл.; все указанные чиновники пользуются квартирой в натуре, особенно — управляющий канцелярией, бухгалтер и смотритель зданий. При канцелярии Непременного секретаря полагаются: делопроизводитель, 3 помощника его, 3 машинистки, 3 штатных курьера; которые пользуются квартирой и получают содержание в 3600 руб. При канцелярии правления полагаются: делопроизводитель, его помощник, 2 машинистки и 2 штатных курьера, пользующихся квартирой и получающих содержание в 3600 руб.; м) специальные средства Академии состояются из следующих поступлений и сметочных остатков: 1) от изданий — в общий издательский фонд Академии; 2) от содержания личного состава и содержания учреждений — в средства учреждений, по принадлежности; 3) от содержания личного состава академиков, канцелярий и различных параграфов устава — в общие средства Академии.

8. По докладу проф. Д.И. Багалея и проф. М.И. Туган-Барановского **постановлено** образовать следующие премии: а) в Отделении историко-филологических наук — ежегодно 4 премии, по 5000 руб. каждая; б) в Отделении

социальных наук — ежегодно 6 премий, по 5000 руб. каждая (2 в разряд юридических наук и 4 в разряд социальных наук).

Вопросы о фондах для Отделения физико-математических наук, о суммах на научные предприятия и содержание постоянных подкомиссий, об очереди основания учреждений и расходах на издания **постановлено** обсудить предварительно в подкомиссиях.

Смету Академии составить по 1 января 1919 г.

При внесении в смету расходов хозяйственных иметь в виду, что для Академии сразу же будут необходимы 12 помещений и большой зал для заседаний.

9. Следующее заседание назначено на 6 ч. вечера 4 сентября в кабинете министра.

10. Заседание закрыто в 1 ч. дня.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 40–41 зв. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 17

4 сентября 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера в кабинете г. министра.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кашенко, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан и утвержден журнал 16-го заседания комиссии.

4. Академик В.И. Вернадский доложил, что подкомиссия по организации Историко-филологического отделения ^{*24} постановила внести в статут Академии перечень следующих ученых учреждений: Астрономическая обсерватория, Химическая лаборатория, Физический институт, Геодезический институт, Геологический комитет (находящийся в связи с Академией), Музей антропологии, Ботанический сад, Институт прикладной химии, Акклиматизационный сад, Институт экспериментальной медицины, Аналитическая лаборатория, Институт опытной ботаники, Институт опытной зоологии, Институт технической механики, Музей минералогический с лабораторией, Музей геологический и палеонтологический, Музей зоологический, Музей ботанический, Физико-географический институт, Биологическая станция Азовского моря. При этом подкомиссия нашла, что вырабатывать в настоящее время штаты всех этих учреждений невозможно, и остановилась на мысли о необходимости выделить из их числа ряд учреждений, создание которых сейчас вызывается условиями жизни Украины и должно происходить незамедлительно. Такими учреждениями являются Физический институт, Геодезический институт, Институт технической меха-

^{*24} Так у документі. Потрібно: «Физико-математического».

ники, Акклиматизационный и Ботанический сад. На эти пять учреждений подкомиссия находит необходимым испросить средства, имея в виду расходы по их организации, но не штаты, определить которые теперь весьма трудно. Окончательная сумма, которую следует испросить, будет установлена в подкомиссии и доведена в общем заседании комиссии.

4. Проф. М.И. Туган-Барановский доложил записку об организации Отделения социальных наук²⁸.

Постановлено: согласиться с предложениями подкомиссии и записку напечатать.

5. **Постановлено:** по предложению ф[изико]-м[атематической] подкомиссии напечатать поступившие в комиссию записки: проф. Н.Ф. Кашенко — о музеях антропологии и этнографии²⁹ и проф. В.И. Луцицкого — о Геологическом комитете.

6. **Постановлено:** поручить подкомиссии по организации Отделения историко-филологических наук выяснить взаимоотношения между Академией наук и Национальным историческим музеем для внесения соответствующего пункта в статут Академии.

7. Председатель комиссии доложил о том, что г. министр выразил в беседе с ним полное сочувствие мысли об организации Ботанического и Акклиматизационного садов и находит весьма желательным скорейшее осуществление этой мысли.

8. Доложена во втором чтении первая глава статута Академии, в которую внесены некоторые изменения.

Постановлено: а) принять I главу статута, в которую внести впоследствии, по выработке, вопросы об Археографической комиссии, числе академиков и преимущественном праве пользования ими Национальным историческим музеем; б) для установления редакции этой главы избрать подкомиссию в составе акад. В.И. Вернадского, проф. А.Е. Крымского и проф. М.И. Туган-Барановского, предоставив им право установить окончательную редакцию без внесения ее на утверждение комиссии; в) перевод статута на украинский язык поручить проф. А.Е. Крымскому и проф. Е.К. Тимченко; г) текст первой главы отлитографировать и раздать членам комиссии.

9. Обсуждался вопрос о первом составе академиков, причем были внесены два основных предложения: первое, согласно которому наметить первый минимальный состав академиков должны будут высшие школы, находящиеся на территории Украины, и второе, по которому академики назначаются верховной властью. В этом последнем случае количество академиков должно быть невелико (9 или 15). Вопрос о способе наименования академиков верх[овной] властью вызвал продолжительные прения, причем одно предложение заключалось в том, что это дело предоставляется верх[овной] власти, другие считали необходимым, чтобы была произведена предварительная баллотировка кандидатов в комиссии. Кандидаты должны быть представлены верх[овной] власти. Эта предварительная баллотировка могла бы быть произведена только по предварительному предложению в[ерховной] вла[сти]. Первый состав академиков, пополненный таким порядком, избирает из своей среды президиум

(временный или постоянный — не решено) Академии и затем пополняется согласно уставу.

Эти предложения вызвали оживленный и продолжительный обмен мнений между присутствующими, не закончившийся в настоящем заседании и перенесенный на следующее, назначенное на 10 ч. утра 7 сентября в музее искусств при университете.

9^{*25}. Заседание закрыто в 10 ч. вечера.

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 4, спр. 1 б, арк. 42–43. Чернетка. Рукопис.

Журнал № 18

7 сентября 1918 г.

1. Заседание состоялось в 10 ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кашенко, проф. Б.А. Кистяковский, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан и утвержден журнал № 17.

4. Проф. Д.И. Багалей внес предложение о желательности сделать новые шаги к приглашению представителя Наукового товариства имени Шевченко во Львове, так как комиссией еще не все вопросы разрешены, и участие его в работах комиссии, как и раньше, представляется крайне желательным.

Председатель комиссии, в ответ на предложение проф. Д.И. Багаля, подробно доложил о мерах, принятых комиссией в Министерстве иностранных дел для своевременного доставления приглашения г. министра Науковому товариству, а также о том, что отправленные из Министерства иностранных дел, в аналогичных случаях, приглашения также не дошли по назначению (напр[имер], проф. Крымскому). Около месяца тому назад в Киеве был член львовского Наукового товариства г. [М.А.] Чайковский, который выяснил, что приглашения г. министра товариство не получило, хотя оно ему и было послано. Ввиду этого сообщения, г. Чайковскому была вручена официальная копия первого приглашения товариству с просьбой доставить его по назначению. Он хотел известить о результатах, но никаких писем от него не получено.

5. Проф. М.И. Туган-Барановский внес предложение от имени подкомиссии просить г. министра пополнить состав комиссии проф. Б.А. Кистяковским. Предложение это принято.

6. Председатель комиссии доложил постановление подкомиссии по организации Физико-математического отделения о необходимости устройства, в первую очередь, Геодезического института, вызываемого государственными

^{*25} Так у документі. Потрібно: «10».

интересами Украины и поддерживаемого военным ведомством. Геодезический институт является академическим всецело учреждением, но при нем находится Геодезический совет, председателем которого является директор института. В совет входит не менее 21 члена. Состав его виден из прилагаемой записки Н.А. Медзвецкого и выработан в заседании особой подкомиссии сперва под председательством Н.А. Медзвецкого, потом председателя комиссии — всего 21 лицо. Решение совета обязательно для всех ведомств, изготовляющих карты. План съемок устанавливается советом, который издает «Геодезический вестник» с отчетами и сводкой материалов. При такой схеме достигается не только объединение деятельности всех заинтересованных ведомств, но и приняты во внимание интересы науки, и с нею согласны министерства земледелия и военное. Место для устройства Геодезического института должно иметь около 60 дес[ятин] земли. Создание такой организацией карты Украины явилось бы крупным шагом к тому разрешению этого дела, которое только в последнее время намечалось в России. По мнению подкомиссии, желательно объединение всех по возможности ученых учреждений Академии в одном участке с Геодезическим институтом. Члены подкомиссии осмотрели для этой цели: 1) Саперное поле и 2) Кадетскую рощу. Последняя наиболее пригодна как для Геодезического института, так и для остальных учреждений Академии.

После обмена мнений **постановлено**: согласиться с заключением подкомиссии. Состав совета дополнить представителями от кафедр исторической географии Украины и археологии, а также директором Демографического института.

7. Возобновлен обмен мнений по вопросу о первом составе академиков. При этом членами комиссии были высказаны различные мнения и точки зрения на данный вопрос. Согласно предложению проф. Д.И. Багалея **постановлено** их изложить подробнее.

Проф. М.И. Туган-Барановский предлагал основной текст законопроекта об основании Академии наук дополнить статью, указывающей, что первый состав академиков назначается верховной властью. Кроме того, по его мнению, к законопроекту должна быть приложена записка, в которой следует развить аргументацию положений, указывающих на крайнюю трудность назначения первых академиков помимо и без участия самой комиссии. В своей речи проф. М.И. Туган-Барановский подробно разобрал все возможные решения данного вопроса и пришел к выводу, что в интересах дела комиссии не следует уклоняться от рекомендации первых академиков верховной власти, если она к ней обратится.

Академик В.И. Вернадский, возражая вообще против участия комиссии в рекомендации лиц, находил способ, предлагаемый проф. М.И. Туган-Барановским, совершенно неприемлемым. Записка, о которой идет речь, и самый обмен мнений по данному вопросу ставят верховную власть, комиссию и первый состав академиков в крайне трудное положение, лишая первую инициативы и создавая для комиссии и первых академиков возможность упреков в заинтересованности, ибо надо думать, что в числе лиц, рекомендованных комиссией, будут также члены самой комиссии. С другой стороны, он считает неправильным, чтобы инициатива обращения к комиссии исходила от комиссии.

Точка зрения, развиваемая проф. А.В. Сперанским и сводящаяся к тому, чтобы первый состав академиков был рекомендован верховной властью высшими школами, находящимися на Украине, также неприемлема, ибо требует очень большого промежутка времени, тогда как Академия должна начать свою работу немедленно. Он считает, что никаких опасений за судьбу Академии нельзя иметь и в том случае, если рекомендация первых академиков не будет представлена комиссии. В законе достаточно указать лишь, что назначение делается верховной властью.

Профессор А.В. Сперанский изложил свой взгляд на данный вопрос. Мнение его прилагается к настоящему журналу.

Профессор Г.Г. Павлуцкий, указывая на существующую традицию назначения первых академиков верховной властью, полагал, что и при создании Украинской академии наук от нее отступать не следует, но при этом высказался за увеличение числа назначаемых академиков до 15, по 5 от каждого отделения.

Проф. Д.И. Багaley внес предложение составить подробный журнал настоящего заседания с изложением сущности мнения каждого из членов комиссии по данному вопросу, прося тех членов, которые пожелают, чтобы их мнения были изложены подробно, представить текст своих речей³⁰.

Далее проф. Д.И. Багaley, обратив внимание на то, что первый состав академиков должен быть активным, так как работы будет очень много, внес предложение о том, чтобы первый состав академиков был не менее 12-ти. При таком числе их устраняется опасность в случае болезни кого-либо из членов отделения перерыва в деятельности последнего. Эти члены Академии избирают временных председателей отделений. Обязанности Председателя Академии могут быть возложены на одного из председателей отделений. В заключение проф. Д.И. Багaley вносит предложение — опросить всех членов комиссии, находят ли они возможным, чтобы комиссия, в случае обращения к ней верховной властью, указала кандидатов в академики первого состава.

По окончании прений председателем комиссии поставлен на голосование ряд вопросов, разрешенных следующим образом: 1) в настоящий журнал, согласно предложению проф. Д.И. Багaley, внести мнения отдельных членов комиссии; 2) высказаться за то, чтобы количество академиков первого состава было 12 (вопрос решен большинством голосов)³¹; 3) первые 12 академиков в момент назначения должны находиться в пределах Украины и иметь возможность немедленно вступить в должность, о чем и следует упомянуть в законопроекте (вопрос решен единогласно); 4) первые 12 академиков избирают временные президиумы отделений (единогласно); 5) первые 12 академиков избирают временного Председателя Академии и Непременного секретаря (единогласно; проф. Д.И. Багaley предложение свое снял); 6) полномочия временны[х] член[ов] президиума Академии и отделений продлить до сконструирования отделений (принято большинством голосов); 7) постоянный Председатель Академии и Непременный секретарь избираются тогда, когда будет налицо одна треть всех действительных членов Академии (24 академика);

8) постоянные председатели отделений и секретари избираются по отделениям, когда в них будет налицо одна треть действительных членов, а именно: на

Историко-филологическом отделении — 7 академиков, Физико-математическом — 10, Социальных наук — 7; 9) первые 12 академиков назначаются верховной властью; 10) по вопросу о том, нужно ли представлять верховной власти кандидатов в первые 12 академиков, в комиссии голосовались три внесенных предложения, причем принято большинством голосов, 6-ю голосами против 3-х при 2-х воздержавшихся, предложение рекомендовать кандидатов от комиссии, если верховная власть обратится к ней с таким предложением; предложения, чтобы кандидаты были намечены высшими державными школами Украины или новой комиссией, состав которой назначается министром, — большинством голосов отвергнуты.

8. Следующие заседания комиссии назначены в музее искусств при университете: 11 сентября в 6 ч. вечера, 12 сентября в 6 ч. вечера, 13 сентября в 9½ ч. утра и 14 сентября в 9½ ч. утра.

9. Заседание закрыто в 1 ч. дня.

Председатель комиссии академик *В.И. Вернадский*

Секретарь комиссии *В.Л. Модзалевский*

Члены комиссии: *П.А. Тутковский*

Н.Ф. Кащенко

А.Е. Крымский

И.И. Косоногов

Г.Г. Павлуцкий

Е.К. Тимченко

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 65–67. Оригінал. Машинопис.

Журнал № 19

11 сентября 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера в кабинете г. ректора университета.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский, С.Л. Франкфурт и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан и утвержден журнал 18-го заседания комиссии.

4. Заслушана записка подкомиссии об организации Физико-математического отделения Академии.

Проектируемые запиской 30 академиков для отделения вызвали среди присутствующих членов комиссии продолжительный и оживленный обмен мнений, в результате которого большинством (6 голосов против 5) было **постановлено** число действительных членов Академии по Физико-математическому отде-

лению уменьшить, внеся этот вопрос на следующее заседание комиссии. Остальные положения записки возражений не вызвали.

5. Заслушанные подкомиссией по организации Физико-математического отделения записки: проф. Дитерихса — по вопросу о заданиях медицинских кафедр³² и проф. Добровольского — по вопросу о включении в число кафедр Академии кафедры медицинской биологии³³, **постановлено** напечатать.

6. Заседание закрыто в 10 ч. вечера.

Председатель комиссии академик *В.И. Вернадский*

Секретарь комиссии *В.Л. Модзалевский*

Члены комиссии: *П.А. Тутковский*

Н.И. Кащенко

Е.К. Тимченко

И.И. Косоногов

А.Е. Крымский

Г.Г. Павлуцкий

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 73. Оригінал. Машинопис.

Журнал № 20

12 сентября 1918 г.

1. Заседание состоялось в 6 ч. вечера в профессорской лектории университета.

2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багaley, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. Б.А. Кистяковский, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский, С.Л. Франкфурт и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Прочитан и утвержден журнал заседания № 19.

4. Доложено отношение Общества Красного Креста о материалах, которые возможно уступить Академии. **Постановлено:** просить проф. И.И. Косоногова и проф. А.В. Сперанского дать свое заключение о желательности приобретения материалов.

5. **Постановлено:** внести мнение проф. Д.И. Багалея в журнал 19-го заседания Академии.

6. Принято предложение проф. Д.И. Багалея составить объяснительную записку к законопроекту об Академии. **Постановлено:** поручить составление плана записки академику В.И. Вернадскому, проф. Д.И. Багалею и проф. М.И. Туган-Барановскому.

7. Акад. В.И. Вернадский сообщил о положении законопроекта про обязательную присылку изданий типографиями.

8. Проф. Д.И. Багaley доложил мотивы, на основании которых историко-филологическая подкомиссия пришла к заключению, — ввиду неясности поло-

жения временной Комиссии для разбора древних актов, о необходимости учреждения особой Археографической комиссии при Академии.

9. Остальная часть заседания была посвящена второму чтению II–VI глав статута с внесением в них поправок.

10. Заседание закрыто в 10 ч. вечера.

Председатель комиссии академик

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 59. Чернетка. Рукопис. Арк. 75–75 зв. Копія. Машинопис.

Журнал № 21

13 сентября 1918 г.

1. Заседание состоялось в 9½ ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кащенко, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Заседание было посвящено обсуждению и составлению штатов Академии и сметы ее по 1 января 1920 г.³⁴ В связи с обменом мнений по этим вопросам, комиссией приняты следующие **постановления**: а) число действительных членов по Отделению физико-математических наук уменьшено до 26 (вместо предлагавшихся подкомиссией 30-ти); б) после прочтения проф. А.Е. Крымским записки о кафедрах востоковедения, число действительных членов по Отделению историко-филологических наук увеличено до 21 (введено две кафедры вместо одной по востоковедению: тюркологии и арабо-иранской филологии); в) общее число действительных членов Академии установлено 67 (Первое отделение — 21, Второе — 26, Третье — 20); г) число директоров ученых учреждений, не академиков, установлено в 14, из коих два для учреждений и комиссий Первого отделения, 10 — для Второго, 2 — для Третьего; содержание их вносится в штаты и смету как условный кредит; директор Публичной библиотеки в число 14 директоров не входит, т. к. библиотека имеет свои штаты; д) принято принципиальное положение об оплате гонораром всех печатаемых в изданиях Академии трудов академиков ввиду необходимости для них оплачивать переводы своих трудов на иностранные языки. При этом гонорар установлен в размере 300 руб. для исследований и 200 руб. за материал. Статьи и материалы посторонних лиц оплачиваются в таком же размере. Выплата гонорара производится при разрешении автором к печати последнего листа корректуры данной статьи.

Сметные предположения историко-филологичес[еской] подкомиссии на содержание учреждений и комиссий в сумме 405900 руб. комиссией принято.

Далее приняты следующие штаты и сметные предположения по 1 января 1920 г: а) по Лаборатории испытания материалов при Институте прикладной механики: штаты — 185600 (оборудование, строительные и хозяйственные расходы не включены), смета — 462000; б) по Физическому институту: смета — 440000 (со включением части расходов по оборудованию; в) по Акклиматизационному саду: смета — 559933 руб.; г) по Ботаническому саду: смета — 175800 руб.; д) в смету содержания академиков **постановлено** внести 60% штатных сумм по 1-му отделению (13 академиков), 50% штатных сумм по 2-му отделению (13 академиков) и 50% по 3-му отделению (10 академиков), всего на 36 академиков; е) из общего числа 14 штатных директоров ученых учреждений **постановлено** внести в смету содержание 2 директоров по 1-му отделению, 5 по 2-му и 2 по 3-му; ж) **постановлено**: предоставить подкомиссии по организации Отделения физико-математических наук внести в штаты и смету Академии дальнейшие свои предположения; исполнение этого поручено проф. С.П. Тимошенко; з) принято постановление — указать в записке, что штаты учреждений, которые не предполагается основывать в первую очередь, будут разработаны и представлены впоследствии.

4. Проф. Д.И. Багaley указал на необходимость скорейшего выяснения вопроса о помещении для Академии, причем находил желательным внести в смету сумму на наем его. **Постановлено**: внести в смету сумму на приспособление помещений Академии.

5. Далее приняты сметные и штатные предположения по канцелярии Непременного секретаря и правлению Академии, при сем прилагаемые^{*26}.

6. По докладу председателя комиссии **постановлено**: внести в смету ежегодные ассигнования (фонды) на научные предприятия, поддержку научных работ, экспедиции, экскурсии и приобретение коллекций: для 1-го отделения — 250000 руб., для 2-го — 500000 руб. и для 3-го — 250000 руб.; в штаты по 2-му отделению **постановлено** внести 1 млн. руб. Предполагается учредить 4 фонда: 1) на научные предприятия; 2) экскурсии, экспедиции и приобретение коллекций; 3) опытных наук; 4) биологических наук.

Заседание закрыто в 1 ч дня.

Председатель комиссии академик *В.И. Вернадский*

Секретарь комиссии *В.Л. Модзалевский*

Члены комиссии: *П.А. Тутковский*

Н.И. Кащенко

А.Е. Крымский

И.И. Косоногов

Г.Г. Павлуцкий

Е.К. Тимченко

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 76–77. Оригінал. Машинопис.

^{*26} Документи в архівній справі відсутні.

Журнал № 22

14 сентября 1918 г.

1. Заседание состоялось в 9½ ч. утра в в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии академик В.И. Вернадский; члены — проф. Д.И. Багалей, проф. Н.Ф. Кашенко, проф. Б.А. Кистяковский, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. Е.К. Тимченко, проф. С.П. Тимошенко, проф. М.И. Туган-Барановский, проф. П.А. Тутковский, С.Л. Франкфурт и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Обсуждался вопрос о фондах. Председатель комиссии изложил главные основания для пользования фондами, заключающиеся в том, что фонды должны являться такими средствами Академии, которые она может и не расходовать в данном году, а хранить на текущем счету и приобретать на них процентные бумаги, дающие доход. При такой организации фондов они являются очень удобными для Академии, ибо всецело находятся в ее распоряжении.

После обмена мнений по вопросу о названии для таких ассигнований комиссия большинством голосов постановила назвать их капиталами; эти капиталы делятся на четыре разряда на Физико-математическом отделении, согласно постановлению комиссии от 13-го сентября, и могут управляться особыми комитетами, состав которых определяют отделения; в состав комитетов могут входить и не члены Академии.

4. Проф. Д.И. Багалей доложил постановления подкомиссии по организации Историко-филологического отделения о названиях для премий, смете и штатах.

Постановлено: 1) согласиться с названиями, предлагаемыми подкомиссией, заменив лишь название премии за работы по народной словесности именем М.П. Драгоманова; 2) согласиться с предположениями подкомиссии о штатах и смете, но суммы, исчисленные на печатание изданий считать не окончательно установленными впредь до сообщения предположений такого характера другими подкомиссиями.

5. Продолжалось обсуждение сметы и штатов Академии.

Приняты следующие **постановления:** а) в графу «Издания Академии» внести только издания Общего собрания и отделений; издания учреждений проводить по сметам последних. Внести в смету и штаты Академии общие цифры расходов на печатание изданий, а именно:

по Общему собранию: на общий академический орган и на Словарь украинских деятелей, в смету — расход на печатание 100 листов и на подготовку материалов для Словаря — 10000 руб.; в штаты — расход на печатание 200 л.; по Отделению историко-филологических наук: в смету — расход по печатанию 300 л. и в штаты — по печатанию 500 л.; по Отделению физико-математических наук: в смету — расход по печатанию 300 л. и в штаты — по печатанию 500 л.; по Отделению социальных наук: в смету — расход на 300 л. и в штаты — на 500 л.

На приготовление рисунков, диаграмм, графиков и проч. внести в сметы отделений по 50000 руб., в штаты, ввиду колебаний цен, расхода на эту статью не вносить, а указать число листов рисунков.

Внести в смету условно кредит в 100000 руб. на приобретение и содержание грузового и легкового автомобилей, в штаты — [на] содержание их.

Внести в смету: ассигнование в 600000 руб. на приспособление, отопление, освещение и водоснабжение помещений для Академии, на командировки академиков, связанные с организацией Академии, — 20000 руб., на выдачу пособий в экстренных случаях — 10000 руб.

6. Обсуждался вопрос о числе необходимых помещений для Академии. После обмена мнений выяснилось, что необходимо 15 помещений общей площадью около 180 кв. саж[еней] (зал общих заседаний, 5 кабинетов для Президента, председателей отделений и Непременного секретаря, 2 для канцелярии его, 2 для канцелярии правления, 1 для казначея и бухгалтера, 1 приемная, 1 общая служительская, 1 лекторий и 1 для правления). Далее считая по 30 кв. саж[еней] для кабинета каждого академика и полагая, что в будущем году будет всего 36 академиков, выяснилось, что, кроме того, необходима еще площадь помещений около 1080 кв. саж[еней]. Эти помещения могут иметь также характер запасных помещений, которыми временно могут воспользоваться академики в случае отсутствия квартир.

7. Следующее заседание назначено на 9½ ч. утра 17-го сентября в музее искусств при университете.

8. Заседание закрыто в 12 ч. дня.

Председатель комиссии академик *В.И. Вернадский*
Секретарь комиссии *В.Л. Модзалевский*
Члены комиссии: *А.Е. Крымский*

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 78–79. Оригінал. Машинопис.

Журнал № 23

17 сентября 1918 г.

1. Заседание состоялось в 9½ ч. утра в музее искусств при университете.

2. В заседание прибыли: председатель комиссии академик В.И. Вернадский; члены — проф. Н.Ф. Кашенко, проф. И.И. Косоногов, проф. А.Е. Крымский, проф. Г.Г. Павлуцкий, проф. Е.В. Спекторский, проф. А.В. Сперанский, проф. С.П. Тимошенко, проф. Е.К. Тимченко, проф. П.А. Тутковский, член подкомиссии по организации Отделения физико-математических наук Н.А. Медзвецкий и секретарь комиссии В.Л. Модзалевский.

3. Проф. Г.Г. Павлуцкий доложил от имени подкомиссии по организации Историко-филологического отделения ее постановление о замене Археографической комиссии «Постоянной комиссией по изданию памятников языка, письменности и истории».

Постановлено: согласиться с постановлением подкомиссии.

4. Рассмотрены проекты штатов и сметы Академии до 1-го января 1920 г.

После обмена мнений **постановлено**: а) предположенные ими ассигнования на выплату гонорара и вознаграждения редакторов изданий исключить из сметы и штатов и определить стоимость печатного листа, принимая во внимание сложность набора академических изданий и необходимость печатания их на хорошей бумаге, в 900 руб.; число листов изданий Академии сократить до 800 (80+240+240+240); б) произвести в следующих §§ сметы сокращения на 20% предположенных ассигнований и исключения: исключить 5000 руб. на Кабинет экспериментальной психологии; сократить на 9000 руб. расходы на Комиссию по составлению историко-географического словаря украинской земли; капиталы на помощь в научных работах, экскурсии, экспедиции и пр. сократить: по 1-му отделению на 50000, по 2-му — на 100000, по 3-му — на 50000; по Лаборатории испытания материалов — на 92400; по Физическому институту — на 88000; по Акклиматизационному саду — на 112000 руб.; по Ботаническому саду — на 35000 руб.; по Геодезическому институту — на 160000 руб.; по канцелярии Непременного секретаря (канцел[ярские] расходы) — на 5000 руб.; по приспособлению помещений, отопление и проч. помещений Академии на 100000 руб.; по приобретению легкового и грузового автомобилей — на 30000 руб.; по изданиям — на 830000 руб.; общая сумма сокращений выразится в 1466400 руб.; в) внести в смету содержание Геодезического института в сумме 640000 руб. и содержание двух автомобилей — 75000 руб., а всего 715000 руб.

5. Обсуждался вопрос о помещении. **Постановлено**: 1) обратиться с просьбой в правление Украинского державного университета о временном отводе помещений для Академии, манежа и 60 кв. саж[ень] жилых помещений для надобностей Геодезического института.

6. Председатель комиссии доложил о поднятых вопросах: г. Зеленым — об учреждении Института изучения поведения животных и г. Попруженко — об организации фотографического архива.

Постановлено: вопросы эти передать в будущую Акад[емию] наук.

7. **Постановлено**: работу комиссии признать законченной и поручить подкомиссии по установлению редакции статута рассмотреть и окончательно выработать штаты, смету и объяснительные к ним записки, причем вместо выбывшего проф. Д.И. Багалея ввести в состав подкомиссии проф. А.Е. Крымского.

8. Заседание закрыто в 11½ ч. утра.

Председатель комиссии академик *В.И. Вернадский*
Секретарь комиссии *В.Л. Модзалевский*
Члены:

Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 1 б, арк. 63–63 зв. Чернетка.
Рукопис. Арк. 80–80 зв. Оригінал. Машинопис.