**Підрозділ 3. Дослідження умов реалізації Проекту - Аналіз відповідності складових Національного проекту та умов реалізації. Звіт про результати дослідження умов реалізації Проекту**

Нормативну основу для розробки критеріального апарату для оцінки відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» та умов їх реалізації склали:

* Закон України «Про інвестиційну діяльність», редакція від 06.12.2012 року;
* Закон України «Про інноваційну діяльність», редакція від 05.12.2012 року;
* Закон України «Про державно-приватне партнерство», редакція від 02.12.2012 року;
* Закон України «Про основи містобудування», редакція від 18.11.2012 року;
* Закон України «Про основу національної безпеки України», редакція від 13.10.2012 року;
* Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», редакція від 18.11.2012 року;
* «Положення про проекти із пріоритетних напрямів соціально-економічного та культурного розвитку (національні проекти)», що затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2010 р. N 1255;
* «Методика проведення державної експертизи інвестиційних проектів та форми висновку за її результатами», затверджена наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України № 243 від 13.03.2013 року;
* «Методика виявлення ризиків, пов'язаних з державно-приватним партнерством, їх оцінки та визначення форми управління ними», затверджена постановою Кабінету Міністрів України N 232 від 16 лютого 2011 року;
* інші нормативно-правові акти.

Теоретико-методологічною основою розробки критеріального апарату для оцінки умов реалізації складових національного проекту стали:

* «Руководство по подготовке промышленных технико-экономических исследований» (UNIDO);
* «Project Appraisal and Planning for Developing Countries» (ОЭСР);
* «Social Cost-Benefit Analysis: A Guide for Country and Project Economists to the Derivation and Application of Social Accounting Prices» (World Bank);
* сучасні наукові праці з методології проектного менеджменту, проектного аналізу, аналізу проектних ризиків, прийняття проектних рішень та ін.

**3.1. Методика аналізу відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» та умов їх реалізації**

Національними є проекти, що мають стратегічне значення для окремої галузі економіки, регіону чи вирішення соціальної проблеми та реалізуються під патронатом Президента України. Національні проекти є практичною основою для здійснення економічних реформ в Україні.

За визначенням Робочої групи «Національні проекти» Комітету економічних реформ, «Національний проект» у рамках пріоритету «Нова якість життя» - «Місто майбутнього» - це формування стратегічного плану та проектів розвитку міста. «Національний проект» передбачає запровадження кращих європейських та світових практик містопланування та містобудування, ефективні громадські обговорення, широку участь громадян в плануванні розвитку власного міста та залучення місцевих громад до місцевого самоуправління. У результаті реалізації проекту передбачається досягнення таких результатів: підвищення стандартів якості життя населення на основі сталого розвитку; радикальна модернізація інфраструктури, посилення інвестиційної та туристичної привабливості українських міст; посилення конкурентних позицій та міжнародних рейтингів території [<http://www.president.gov.ua/docs/NP_ukrproject011.pdf>].

Таким чином, проект, що номінується на складову Національного проекту «Місто майбутнього» повинен відповідати таким вимогам:

* чітка визначеність кінцевого результату;
* запровадження кращих європейських та світових практик містопланування та містобудування;
* наявність декількох джерел фінансування (приватні інвестиції, міжнародні фінансові організації, кредитні ресурси), при цьому обсяг наданих із державного бюджету коштів становить не більше 20% від всього обсягу потрібних для реалізації проекту коштів;
* реалізація за моделлю державно-приватного партнерства;
* реалізація за участю громади.

Водночас аналіз світового досвіду реалізації Національних проектів свідчить, що основними критеріями їх відбору є:

* системність впливу на економіку, що полягає у підвищенні рівня конкурентоспроможності, стимулюванні економічного зростання, наявності значного міжгалузевого мультиплікатора, сприяння зміцненню макроекономічної стабільності;
* довгостроковість реалізації та тривалість досягнутого ефекту;
* соціальна резонансність: відчутність результатів проекту для поліпшення якості життя значного прошарку громадян;
* орієнтованість на модернізацію економічної, соціальної, правової систем, що вимагатиме досягнення цілей проекту через здійснення необхідних реформ у зазначених сферах;
* сприяння капіталізації та використанню вітчизняного ресурсу, що зумовлює орієнтацію проекту на зміцнення національної економічної незалежності, забезпечує його відносну автономність щодо коливань світової економічної кон’юнктури;
* наявність широких можливостей інтеграції в рамках реалізації проекту зусиль держави і бізнесу, що потребує наявності потенціалу комерційної привабливості проекту.

В результаті реалізації Національних проектів очікується:

* залучення інвестицій на розвиток інфраструктури міст та окремих регіонів за рахунок раціонального і доцільного використання наявного ресурсного потенціалу території та зростання попиту на ринку товарів і послуг;
* отримання синергетичного ефекту від реалізації інвестиційних проектів розвитку у всіх сферах: будівництві, транспорті, курортів, туризмі, сільському господарстві, культурі, послугах;
* суттєве зростання кількості робочих місць та підвищення заробітної плати.

Крім того, практика проектного менеджменту свідчить, що успішність реалізації проекту залежить, насамперед, від того, наскільки:

* чітко визначена і логічна його структура;
* висока здатність організації реалізувати проект у відповідності з планом;
* значущі результати реалізації проекту для всіх зацікавлених сторін;
* гармонізована цінність проекту для всіх зацікавлених сторін за рахунок визначених властивостей продукту проекту.

Поєднання вищевикладеного дозволяє дійти висновку, що відповідність певної складової Національного проекту «Місто майбутнього» і умов її реалізації слід оцінювати у двох напрямах, тобто за двома такими критеріями, як доцільність реалізації проекту як складової Національного проекту «Місто майбутнього» та можливість такої. При цьому показники повинні відображати як ключові для визначених напрямів характеристики проекту і території його реалізації, так й можливість їх поєднання для забезпечення успішності проекту.

*Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»*

Критерій поєднує показники, що свідчать про відповідність проекту цілям і потребам території його реалізації й держави у цілому.

*Показник 1.1. Відповідність проектної пропозиції номінації*

Показник дозволяє виявити відповідність представленої проектної пропозиції основним вимогам, що пред’являються до складової Національного проекту «Місто майбутнього». Значущість показнику полягає в оцінці можливості повного використання всіх переваг, що надаються статусом Національного проекту. Індикаторами відповідності проектної пропозиції є:

* цілі реалізації проекту;
* очікувані результати реалізації проекту;
* рівень рішення містопланування та містобудування;
* спрямування наданих з державного бюджету коштів;
* державно-приватне партнерство;
* участь населення території проекту.

Основою для кількісного оцінювання є порівняння структурно-логічної матриці наданої проектної пропозиції зі структурно-логічною матрицею Національного проекту «Місто майбутнього».

При цьому враховуються такі законодавчо визначені положення:

* *метою* проекту повинно бути підвищення стандартів якості життя населення на основі сталого розвитку шляхом модернізації інфраструктури міст, що сприятиме зростанню інвестиційної та туристичної привабливості, посиленню конкурентних позицій та міжнародних рейтингів місць України;
* *очікуваними результатами* повинні бути: підвищення індексу якості життя населення; підвищення інвестиційної та туристичної привабливості території; підвищення рейтингу конкурентоспроможності; створення інноваційної інфраструктури;
* *містопланування та містобудування* повинно відповідати кращим світовим практикам, передбачати інноваційну інфраструктуру та застосування ресурсозберігаючих технологій;
* *надані з державного бюджету кошти* повинні бути спрямовані, насамперед, на створення базової інфраструктури, інші витрати повинні фінансуватися переважно із недержавних джерел;
* до ознак *державно-приватного партнерства* належать: забезпечення вищих техніко-економічних показників ефективності діяльності, ніж у разі здійснення такої діяльності державним партнером без залучення приватного партнера; довготривалість відносин (від 5 до 50 років); передача приватному партнеру частини ризиків у процесі здійснення державно-приватного партнерства; внесення приватним партнером інвестицій в об'єкти партнерства із джерел, не заборонених законодавством [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2404-17]; ефективність реалізації державно-приватного партнерства досягається через розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів;
* проект повинен забезпечувати *активну участь населення* його території.

*Показник 1.2. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року*

Показник дозволяє виявити доцільність реалізації представленої проектної пропозиції через її відповідність програмним і стратегічним документам України.

Складова національного проекту «Місто майбутнього» повинна відповідати таким програмним і стратегічним документам, як:

* Програма економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\_reform\_FINAL\_1.pdf], якою передбачено проведення структурних змін в економічному та соціальному житті країни за стратегічними напрямами: 1) Створення базових передумов економічного росту; 2) Формування режиму максимального сприяння бізнесу; 3) Модернізація інфраструктури й базових секторів ; 4)Збереження й розвиток людського й соціального капіталу шляхом підвищення ефективності й стабільності соціального захисту, поліпшення якості й доступності освіти й медичного обслуговування; 5) Підвищення ефективності державного управління;
* Державна програма активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки, затверджена Постановою КМУ від 27.02.2013 р. № 187, якою визначено завдання державної політики, серед яких: розвиток високотехнологічних перспективних секторів; структурні реформи у стратегічних секторах;

- Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2015 року, затверджена Постановою КМУ від 21.07.2006 р. № 1001[http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1001-2006-%D0%BF/page2], якою визначено стратегічні завдання: 1) підвищення конкурентоспроможності регіонів та зміцнення їх ресурсного потенціалу; 2) забезпечення розвитку людських ресурсів; 3) розвиток міжрегіонального співробітництва; 4) створення інституціональних умов для регіонального розвитку. У межах кожного стратегічного завдання сформульовано низку пріоритетних напрямів;

- Стратегія державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні, затверджена Указом Президента України від 24 березня 2012 року № 212/2012 [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/212/2012 ], в аспектах:забезпечення участі інститутів громадянського суспільства у формуванні та реалізації державної, регіональної політики, зокрема, шляхом створення умов для забезпечення широкого ефективного представництва інтересів громадян в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування, проведення регулярних консультацій (діалогу) із громадськістю з найважливіших питань життя суспільства і держави; запровадження громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, посилення впливу інститутів громадянського суспільства на прийняття управлінських рішень та їх реалізацію;

- Основні засади (Стратегія) державної екологічної політики на період до 2020 року, затверджена Законом України від 21.12.2010 року № 2818-VI [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2818-17], в аспекті врахування в цілях складової національного проекту стратегічного питання інтеграції екологічної політики до політик соціально-економічного розвитку національного, регіонального, обласного та місцевого рівня, а також до політик розвитку секторів економіки, з метою більш ефективного захисту навколишнього природного середовища та раціонального використання природних ресурсів України згідно міжнародних стандартів.

*Таким чином, цілі складової національного проекту повинні відповідати:*

1) стратегічним напрямам Програми економічних реформ «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» та конкретно відображати напрямок реформи (підвищення стандартів життя, поліпшення бізнес-клімату й залучення інвестицій);

2) завданням Державної програми активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки, зокрема: розвиток пріоритетних високотехнологічних галузей; підвищення якості та забезпечення доступності медичної допомоги шляхом переоснащення медичних закладів та розвиток інфраструктури; будівництво та реконструкція об’єктів соціальної сфери;

3) стратегічним завданням Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року та конкретно відображати пріоритетний(ні) напрям(и) (Завдання 1: нарощення науково-технічного потенціалу у регіонах, які мають досвід роботи зі створення наукоємних та високотехнологічних продуктів; розвиток туризму та рекреації; збільшення кількості санаторно-курортних закладів, готелів і створення лікувальних центрів, які надаватимуть платні послуги; розбудова та модернізація інфраструктури, що сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості регіонів; розвиток великих міст і міських агломерацій; Завдання 2: активізація співпраці у сфері освіти та науки; забезпечення повної зайнятості працездатного населення);

4) завданням Державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні, зокрема: забезпечення участі громадянського суспільства та його інститутів при формулюванні цілей в процесі підготовки концептуальної заявки – проведення загальних зборів (конференцій); громадських слухань; завчасне оприлюднення інформації на офіційних веб-сайтах;

5) стратегічним цілям Національної екологічної політики до 2020 року:

Ціль 1. Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості; Ціль 2. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки шляхом запровадження до 2015 року комплексного підходу до проведення оцінки ризиків, запобігання та мінімізації наслідків стихійних лих відповідно до Йоганнесбурзького плану дій; Ціль 3. Досягнення безпечного для здоров’я людини стану навколишнього природного середовища; Ціль 4. Інтеграція екологічної політики та вдосконалення системи інтегрованого екологічного управління; Ціль 5. Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі; Ціль 6. Забезпечення екологічно збалансованого природокористування; Ціль 7. Удосконалення регіональної екологічної політики.

*Показник 1.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту*

Показник дозволяє виявити доцільність реалізації представленої проектної пропозиції через очікуваний вплив як на територію проекту, так й на імідж України у світі.

Значущість (цінність) результатів реалізації проекту зазвичай визначається як вигода, котру отримують всі зацікавлені сторони у випадку реалізації проекту. При цьому повинна виконуватися вимога гармонізації цінності результатів проекту, яку необхідно розглядати, як мінімум, в двох аспектах – гармонізацію зі стратегічними цілями організації, що реалізує даний проект, та гармонізацію цінностей всіх зацікавлених сторін.

При цьому, безперечно, значущість результатів проекту може досить вагомо розрізнятися для різних зацікавлених сторін. Проте ймовірність успішної реалізації проекту значною мірою залежить від того, наскільки великою та рівною є значущість його результатів для всіх зацікавлених сторін.

Значущість результатів реалізації проекту розглядається з позицій державного, суспільного та приватного сектору. Особливостями складової національного проекту «Місто майбутнього» є велика кількість зацікавлених сторін, ключовими з яких є: держава у цілому (тобто населення країни та органи державного і суспільного контролю), регіон (або інша територіально-адміністративна одиниця), в якому планується реалізація складової національного проекту; населення території проекту; комерційні споживачі продукту проекту – тобто ті комерційні приватні організації та юридичні особи-підприємці, залучення яких планується у проект.

Таким чином, оцінка проектів, поданих на номінацію складової національного проекту «Місто майбутнього» за показником 1.3 проводиться за такими індикаторами:

* значущість результатів реалізації складової національного проекту для держави у цілому, яка може варіюватися від необхідності проекту для підвищенню іміджу держави до відсутності такого впливу;
* значущість результатів реалізації складової національного проекту для територіально-адміністративної одиниці, в якої планується реалізація складової, яка може варіюватися від необхідності для підвищення конкурентоздатності території до відсутності такого впливу;
* значущість результатів реалізації складової національного проекту для населення його території, яка може варіюватися від необхідності для підвищення якості життя населення його території до відсутності такого впливу або негативних наслідків для населення його території;
* значущість результатів реалізації складової національного проекту для комерційних споживачів продукту проекту, яка може варіюватися від необхідності проекту для підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту до часткового ефекту тільки для певних її представників.

Підставою для аналізу є структурно-логічна матриця проекту та аналіз соціально-економічного стану території з висновками SWOT-аналізу.

*Критерій 2. Можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»*

Критерій поєднує показники, що свідчать про відповідність вимог до успішної реалізації проекту та можливостей, що існують для задоволення цих вимог.

Як уже зазначалося раніше, впровадження Національних проектів має відбуватися через запровадження ефективного механізму залучення інвестицій та відповідного законодавчого забезпечення.

Зокрема значущими можливостями для успішності реалізації проектів є:

* концентрація та задіяння наявних ресурсів;
* забезпечення багатоканального фінансування реалізації національних проектів;
* використання механізмів міжрегіонального та міжгалузевого співробітництва;
* налагоджування горизонтального кореспондування між галузевими програмами та заходами і завданнями реалізації національних проектів;
* активізація підприємницької діяльності.

Отже, основними показниками можливості реалізації складової Національного проекту «Місто майбутнього» є:

* відповідність цілей складової напрямом розвитку, встановленим стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій, що дозволить забезпечити ефективне міжгалузеву та міжвідомчу взаємодію і багатоканальне фінансування проектів;
* відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам, які приймаються на конкурсної основі і реалізуються за кошти приватних або державних фондів, що, з одного боку, може забезпечити багатоканальне фінансування проекту, і, з іншого, виключить ризик дублювання фінансування певних його складових із різних джерел;
* здійсненність складової національного проекту.

*Показник 2.1. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій*

Ефективна реалізація національних проектів неможлива без їх інтеграції до системи державного та бюджетного планування. Разом з тим, імплементація національних проектів до нинішньої системи державного та бюджетного планування з її численними недоліками формує ризик того, що останні автоматично поширяться і на систему національних проектів, що знизить їх ефективність та дієвість. Звідси випливає необхідність налагодження горизонтального кореспондування між галузевими програмами й заходами щодо реалізації національних проектів. Через необхідність здійснення за галузевими програмами значних державних видатків на будівництво різноманітних інфраструктурних об’єктів, предметом національних проектів варто обрати вирішення інфраструктурних завдань за різними галузевими програмами, що спрямовані на вирішення однієї суспільної проблеми.

Складова національного проекту «Місто майбутнього» повинна відповідати таким програмним і стратегічним документам щодо сталого розвитку територій, як:

- Стратегія сталого розвитку регіону, яка розробляється згідно з чинним законодавством на основі «Концепції державної регіональної політики» на виконання Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року» від 21.07.2006 р. № 1001;

- Комплексна програма розвитку регіону;

- Державні і регіональні цільові програми.

*Показник 2.2. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам*

На сьогодні, питання сталого розвитку територій та підвищення якості життя населення є стратегічними цілями багатьох міжнародних і вітчизняних конкурсів проектів та програм, при чому тематика та види діяльності за якими можуть бути надані інвестиції, найчастіше стосуються інфраструктурних та інноваційних проектів.

З метою уникнення фінансового, процедурного та процесного дублювання контекстів інвестиційних проектів (програм) і визначення альтернативних варіантів фінансування локальних інвестиційних проектів, передбачених проектною пропозицією, правомірним буде оцінювання можливості їх реалізації поза межами Національного проекту за ступенем відповідності умовам конкурсів проектів, які заплановані для реалізації на територіях, що запропоновані під реалізацію Національного проекту:

- *Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»* (<http://www.srdc.crimea.ua/news/?sid=157>). Ціллю Програми є укріплення потенціалу українських властей та інших зацікавлених сторін у розробці і реалізації ефективної політики регіонального розвитку. Діяльність буде здійснюватися за двома програмними напрямками: 1) Скорочення економічних відмінностей між регіонами країни, шляхом реалізації в найменш розвинених районах(максимальний розмір гранту : 2 млн. євро) – для місцевих органів влади обласного рівня; 2) Сприяння стійкому розвитку сільських територій (максимальний розмір гранту: 500 тис. євро) – для місцевої влади районного рівня та муніципалітетів з населення менше 50 тис. мешканців.

Види діяльності, які можуть бути профінансовані за 1 напрямом: відновлення/поліпшення інфраструктури для стимулювання економічного зростання; реабілітація історико-культурної спадщини як інструмент економічного розвитку; підтримка кластерних ініціатив; створення регіональних ринків сільськогосподарської продукції; ринок праці(навчання/зайнятість); розвиток туризму; ініціативи в області розвитку бізнесу; соціально-економічне і екологічне оздоровлення технологічно перетворених і забруднених територій.

Види діяльності, які можуть бути профінансовані за 2 напрямом: створення місцевих сільськогосподарських ринків; відновлення/поліпшення інфраструктури(у тому числі соціальної інфраструктури); впровадження і маркетинг нових видів послуг; розвиток несільскогосподарських робочих місць; розвиток органічного землеробства; розвиток кооперативів в сільських районах; розвиток малого і середнього бізнесу в сільських районах; підвищення цінності місцевої продукції і поліпшення її комерціалізації.

*- Проект ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ» (*<http://www.cba.org.ua/ua/about/about-cba>*).* Другий етап (2011-2015 рр.) Проекту матиме бюджет 17,1 млн. євро (з яких 98.4% - внесок ЄС та 1.6% - внесок ПРООН), який буде спрямовано на підтримку сталого соціально-економічного розвитку на місцевому рівні. Загальна мета Проекту МРГ-ІІ полягає у створенні сприятливого середовища для довгострокового соціально-економічного розвитку на місцевому рівні шляхом розвитку місцевого самоврядування та підтримки ініціатив, спрямованих на розвиток громад на всій території України.

Проект ЄС/ПРООН «Підтримка регіонального розвитку Криму» (http://www.undp.crimea.ua/subcomponent.php?type=wedo\_sup&menu\_id=135&locale=uk). У березні 2012 року Європейський Союз та Програма розвитку ООН розпочали реалізацію другої фази проекту «Підтримка регіонального розвитку Криму» (650 тис.євро). Його метою є надання допомоги у реалізації стратегій соціально-економічного розвитку через залучення та ефективне використання фінансових ресурсів для розвитку міст і районів, а також підвищення кваліфікації місцевих фахівців в області фандрейзингу.

*- Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку,* відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 4 липня 2012 року №656 «Питання державного фонду регіонального розвитку» (<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/656-2012-%D0%BF>).

Кошти спрямовуються на підвищення конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості регіонів та окремих адміністративно-територіальних одиниць, зокрема на фінансування інвестиційних програм (проектів), які сприяють розвитку інфраструктури, створенню нових робочих місць, енергозбереженню та захисту навколишнього природного середовища.

Основними критеріями конкурсного відбору інвестиційних програм (проектів) (далі - конкурсний відбір) є:1) відповідність пріоритетам розвитку регіонів, визначеним державною стратегією регіонального розвитку та регіональними стратегіями розвитку;2) створення, приріст чи оновлення основних засобів комунальної власності або спільної власності територіальних громад;3) зменшення обсягів незавершеного будівництва - першочерговість спрямування коштів на фінансування пускових об'єктів будівництва і реконструкції та об'єктів з високим ступенем будівельної готовності;4) пріоритетність фінансування інвестиційних програм (проектів), які мають важливе значення для соціально-економічного розвитку двох і більше регіонів;5) відповідність вимогам енергозбереження та захисту навколишнього природного середовища, встановленим законодавством;6) оптимізація мережі соціальної інфраструктури з урахуванням під час будівництва нових об'єктів показника фактичного забезпечення об'єктами соціального призначення на одного мешканця відповідної адміністративно-територіальної одиниці порівняно із середньою в регіоні;7) ефективність реалізації інвестиційної програми (проекту) (строк окупності, створення нових робочих місць, надходження до державного та місцевих бюджетів податків і зборів (обов'язкових платежів), приріст або оновлення основних засобів, введення в дію потужностей, інші показники оцінки успішності реалізації).

- *Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування,* відповідно до Постанови Кабінету Міністрів «Про затвердження Положення про Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування» від 18 січня 2003 р. № 64 (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 1106 від 17 липня 2003 р., № 1894 від 10 грудня 2003 р., № 902 від 13 липня 2004 р., № 302 від 20 квітня 2005 р., № 899 від 15 вересня 2010 р., № 1290 від 14 грудня 2011 р., № 758 від 15 серпня 2012 р.) (<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/64-2003-%D0%BF>).

Мета Конкурсу – відбір проектів та програм розвитку місцевого самоврядування, які фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством і спрямовані на розв'язання актуальних проблем розвитку місцевого самоврядування та поширення позитивного досвіду, набутого у процесі їх реалізації.

Зміст проектів (програм) має передбачати:

* розроблення методології інноваційних підходів до вирішення питань місцевого значення на території відповідного села (селища), міста, району та області;
* здійснення окремих організаційно-технічних заходів, виконання яких має суттєво вплинути на поліпшення життєдіяльності певної територіальної громади або спільноти територіальних громад;
* підвищення рівня безпосередньої участі жителів у здійсненні місцевого самоврядування;
* використання сучасних управлінських технологій;
* запровадження нових механізмів розв'язання проблем територіальних громад на базі ринкових відносин та демократичних принципів;
* бюджет проекту має передбачати фінансування з місцевого бюджету, державного бюджету (фонду Конкурсу) та з боку організацій-партнерів. Обсяг очікуваного фінансування заходів проекту з фонду Конкурсу не повинен перевищувати 80 відсотків загального бюджету.

Орієнтовна тематика проектів (<http://www.municipal.gov.ua/articles/show/menu/66> - Методичний посібник): I. Організація ефективної системи надання соціальних послуг населенню; II. Розвиток ефективних механізмів управління територіями; III. Удосконалення процедури прийняття рішень органами місцевого самоврядування; IV. Розроблення пропозицій щодо розмежування повноважень між органами місцевого самоврядування різних рівнів; V. Розроблення інновацій у сфері реалізації інвестиційної політики місцевого самоврядування; VI. Розроблення та реалізація інноваційних проектів реформування системи житлово-комунального господарства; VII. Розвиток мережі громадського транспорту, інновацій у сфері організації руху транспорту; VIII. Удосконалення системи планування, забудови та благоустрою населених пунктів; IX. Удосконалення механізмів організації громадського порядку та охорони довкілля; X. Розвиток туристичної діяльності та курортної справи; XI. Впровадження механізмів ефективного використання фінансових, земельних, майнових та інших ресурсів розвитку місцевого самоврядування; XII. Розроблення та реалізація проектів (програм) з енерго- та ресурсозбереження, у тому числі у житлово-комунальній сфері; XIII. Запровадження інноваційних інструментів розвитку підприємництва тощо.

Отже, для оцінки ступеню відповідності оцінки відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» та умов їх реалізації склали використовуватиметеся критеріальний апарат, наданий у таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Критеріальний апарат для оцінювання відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» та умов їх реалізації

|  |  |
| --- | --- |
| Показники | Індикатори |
| Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього» |
| * 1. Відповідність проекту номінації
 | * + 1. Цілі
 |
| * + 1. Очікувані результати
 |
| * + 1. Рівень рішення містопланування та містобудування
 |
| * + 1. Спрямування наданих із державного бюджету коштів
 |
| * + 1. Державно-приватне партнерство (ДПП)
 |
| * + 1. Участь населення території проекту
 |
| * 1. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року
 | * + 1. Програма економічних реформ «Заможне суспільство….»
 |
| * + 1. Програма активізації розвитку економіки
 |
| * + 1. Державна стратегія регіонального розвитку
 |
| * + 1. Стратегія розвитку громадянського суспільства
 |
| * + 1. Стратегія екологічної політики
 |
| * 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту
 | * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для держави у цілому
 |
| * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для територіально-адміністративної одиниці, в якої планується реалізація складової
 |
| * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для населення його території
 |
| * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для комерційних споживачів продукту проекту
 |
| Критерій 2. Можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього» |
| * 1. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій
 | * + 1. Стратегія сталого розвитку регіону
 |
| * + 1. Комплексна програма розвитку регіону
 |
| * + 1. Державні і регіональні цільові програми
 |
| * 1. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам
 | * + 1. Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»
 |
| * + 1. Проект ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ»
 |
| * + 1. Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку
 |
| * + 1. Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування
 |

**3.2. Аналіз відповідності проектної пропозиції «Київ-Сіті»**

*Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»*

*Показник 1.1. Відповідність проектної пропозиції номінації:*

* + 1. Метою проекту «Київ-Сіті» є створення нового багатофункціонального міського ділового району, що буде виконувати роль нового центру ділової активності в місті, що забезпечить збалансований і гармонійний розвиток столиці як в економічному, так й в соціальному аспектах, зокрема: стимулює економічне зростання Києва; стабілізує підтримання довкілля, покращить екологічний стан міста за рахунок зменшення переміщень жителів від міста проживання до міста праці; зменшить навантаження на історичний центр міста; підвищить рівень комфорту життя у столиці за рахунок наближення інфраструктури і місць праці до житлових масивів;
		2. Очікуваними результатами реалізації проекту визначено: підвищення індексу якості життя населення міста Києва; підвищення інвестиційної та туристичної привабливості міста Києва; підвищення індексу конкурентоздатності території;
		3. Аналіз досвіду кращих світових практик створення нового ділового району (Amsterdam Zuidas, Hamburg HafenCity, Paris Rive Gauche, «Москва-Сіті»)дозволяє стверджувати, що в рамках проекту «Київ-Сіті» планується застосувати досвід провідних міст світу з приводу створення гармонійного зонування, організації транспортної комунікації, таким чином, можна стверджувати що рішення містопланування та містобудування в проекті відповідає кращим світовим практикам;
		4. За попередніми оцінками експертів обсяги фінансування складової національного проекту «Київ-Сіті» з урахуванням певного зрушення в бік збільшення становитиме 21 088 172 278 грн.; бюджетні кошти планується надавати на створення базової інфраструктури (орієнтовно 743 411 270 грн.); кошти муніципального бюджету планується надавати на створення ключових об’єктів житлової складової (орієнтовно 1 810 329 952 грн. на забезпечення громадських функцій; 546 035 567 грн. на фінансування створення громадського простору);
		5. Усі розглянуті приклади реалізації аналогічних проектів у країнах Європи чітко ілюструють, що масштабні містобудівні проекти не можуть бути фінансово автономними і вимагають суттєвих початкових державних інвестицій на початковому етапі їх реалізації при створення базової платформи (створення державної агенції, розробка генерального плану, відселення мешканців / користувачів території, підготовка ділянки, планування девелопменту, маркетинг та видача дозволів на будівництво). Подальше будівництво об’єктів нерухомості та соціальної інфраструктури переходить до приватних інвесторів, які починають будівництво відповідно до розробленого Генерального плану даної території. Такий механізм взаємодії і є державно-приватним партнерством, яке передбачає співробітництво державного та приватного партнерів з метою підвищення конкурентоспроможності та залучення інвестицій на територію ([Закон України «Про державно-приватне партнерство»](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8_%C2%AB%D0%9F%D1%80%D0%BE_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B5_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%C2%BB) від 1 липня 2010 № 2404-VI). Залежно від стану ділянки, що вибрана для девелопменту масштабного містобудівного проекту, та існуючих ринкових умов на етапі введення об’єктів у проекті в експлуатацію, такі початкові державні інвестиції можуть бути компенсовані у розмірі від 60% до 100% від їх номінальної вартості за рахунок продажу земельних ділянок приватним інвесторам. Навіть якщо 100% державних інвестицій у проект повернуться у номінальній вартості, 20-літній період реалізації такої містобудівної ініціативи означає, що реальна вартість інвестицій буде суттєво вищою, враховуючи вартість грошей у часі. Отже, складова Національного проекту «Київ-Сіті» передбачає створення нового ділового району м. Києва через механізм державно-приватного партнерства;
		6. Складова Національного проекту «Київ-Сіті» передбачає створення нового ділового району «Київ-Сіті» на території Київської агломерації, що передбачає, одним із етапів реалізації, відселення мешканців та користувачів території, обраної під забудову. Думка громади, що проживає / перебуває на визначеній території може суттєво вплинути на хід реалізації проекту, а саме на тривалість відселення та узгодження інтересів усіх учасників даного проекту.

*Показник 1.2. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року:*

* + 1. Цілі проекту відповідають Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» за такими напрямами: створення базових передумов економічного росту; модернізація інфраструктури й базових секторів; формування режиму максимального сприяння бізнесу;
		2. Цілі проекту відповідають таким завданням Державної програми активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки: підвищення якості та забезпечення доступності медичної допомоги шляхом переоснащення медичних закладів та розвиток інфраструктури; будівництво та реконструкція об’єктів соціальної сфери;
		3. Цілі проекту відповідають таким стратегічним завданням Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року: розбудова та модернізація інфраструктури, що сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості регіонів; забезпечення повної зайнятості працездатного населення; розвиток великих міст і міських агломерацій;
		4. Цілі проекту відповідають таким завданням Державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні, як: забезпечення участі громадянського суспільства та його інститутів при формулюванні цілей в процесі підготовки концептуальної заявки через проведення громадських слухань та завчасне оприлюднення інформації на офіційних веб-сайтах; запровадження громадського контролю та посилення впливу інститутів громадянського суспільства на прийняття управлінських рішень та їх реалізацію через створення інноваційної системи управління містом;
		5. Цілі проекту відповідають таким стратегічним цілям Національної екологічної політики до 2020 року: досягнення безпечного для здоров’я людини стану навколишнього природного середовища; підвищення рівня суспільної екологічної свідомості; удосконалення регіональної екологічної політики.

*Показник 1.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту*

* + 1. Результатом реалізації проекту буде створений новий діловий район «Київ-Сіті», що стане субцентром Києва, забезпечить комфортне середовище для проживання мешканців міста та перебування користувачів інших типів нерухомості, забезпечить вирішення ряду важливих поточних соціально-економічних та планувально-містобудівних проблем у Києві, створить передумови привабливого середовища для приватних інвесторів у довгостроковому періоді; отже, враховуючи значущість міста як столиці держави, можна стверджувати, що проект є одним із засобів підвищення її іміджу;
		2. На сей час у Києві спостерігається наявність проблем, пов’язаних: з недостатньою якістю офісних площ, що спричиняє низький попит на офісні площі з боку великих вітчизняних та іноземних компаній; недостатністю та низькою якістю житлового фонду; з диспропорцією між розселенням та місцями прикладання праці, що спричиняє наднормативне навантаження на мости, магістралі, громадський транспорт; значним відставанням розвитку та перевантаженістю магістральної вулично-дорожньої мережі, мостів через р. Дніпро, нестачею місць паркування легкових автомобілів, що ускладнює пересування містом і негативно позначається на іміджі міста; нестача житлових площ, що призводить до погіршенню умов життєдіяльності населення; новобудовами в зонах охорони пам’яток, що своїми немасштабними формами спотворюють традиційний характер середовища, позбавляють пам’ятки культурної спадщин їх історичного композиційно-архітектурного значення; отже, можна стверджувати, що проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності міста;
		3. За результатами аналізу соціально-економічного стану міста Києва та висновками SWOT-аналізу, проект є одним із засобів підвищення якості життя населення його території;
		4. Попит на офіси в Києві обумовлений, насамперед, компаніями, що працюють в області інформаційних і комунікаційних технологій, виробництва і розподілу (переважно виробництво товарів масового вжитку і фармацевтичне виробництво), в фінансовому секторі та в сільському господарстві; попит на офісні площі з боку цих компаній обумовлений не стільки життєвою необхідністю, скільки бажанням підтримувати або покращувати імідж як процвітаючої компанії; тому слід зазначити, що проект дещо сприяє підвищенню конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту, або такий вплив очікується тільки для певних її представників. Іншими комерційними споживачами продукту будуть представники бізнес-структур, що діють в галузі роздрібної торгівлі і громадського харчування; особливість зазначених галузей в тому, що для підтримки попиту на послуги або товари необхідні неперервні оновлення їх асортименту, докорінна зміна формату або концепції, розширення ринку збуту або побудова збутової мережі; в цьому сенсі проект відкриває широкі можливості завдяки концепції багатофункціональності; тому можна стверджувати, що проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі.

*Критерій 2. Можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»*

*Показник 2.1. Відповідність цілей складової Нацпроекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій*

2.1.1. *Місія Києва як столиці України* полягає у подальшому розвитку державного центру управління, науки, культури, освіти, спорту та туризму; створенні в м. Києві комфортного та безпечного середовища життєдіяльності з орієнтацією на поступове досягнення європейських стандартів якості життя, забезпечення гідних умов і рівних можливостей для всебічного розвитку та самореалізації нинішнього й прийдешніх поколінь киян.

Основні принципи сталого розвитку міста базуються на ключових положеннях програми дій «Порядок денний на ХХІ століття», державних стратегічних програмних документів у сфері економічної, соціальної, демографічної, екологічної, регіональної політики, заключних висновках Конференції ООН з розвитку населених пунктів (Хабітат-II), згідно яких було розроблено Концепцію сталого розвитку населених пунктів, схвалену Постановою Верховної Ради України від 24 грудня 1999 року N 1359-XIV (http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1359-xiv) та відповідних рекомендаціях Європейської економічної комісії ООН і Ради Європи і спрямовані на:

* збалансований розвиток економічної, екологічної та соціальної сфер;
* пріоритет інтенсивного перед екстенсивним шляхом розвитку;
* раціональне використання територій міста, гармонійне поєднання історичної та сучасної забудови, збереження зелених насаджень, ствердження таким чином міжнародної репутації Києва як зеленого міста з неповторними краєвидами, ріками й озерами, лісами, парками та скверами;
* припинення вибіркової забудови та перехід до комплексної реконструкції і забудови мікрорайонів застарілого житлового фонду, невпорядкованих і деградованих територій;
* пріоритет розвитку сфер офіційно-ділового та іншого комерційного призначення на лівобережжі міста для створення умов збалансованої зайнятості населення;
* концентрований локальний розвиток адміністративних районів у місті Києві з урахуванням специфіки їх виробничого та ресурсного потенціалу;
* концентрація ресурсів на вирішенні системних проблем і стимулюванні пріоритетних виробництв (точок росту).

Відповідно до Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року, затвердженої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 року № 824/7060 (<http://www.kmr.gov.ua/>) *основними принципами сталого розвитку міста* є:

* *Компактне місто.* Стримування територіального розростання міста для зменшення навантажень та витрат на інженерно-транспортну інфраструктуру. Пріоритет внутрішнього розвитку та облаштування міста. Раціональне використання вільних міських земельних ресурсів, модернізація застарілого житлового фонду, оновлення деградованих промислово-складських та інших територій;
* *Культурно-діловий центр країни****.*** Великі ділові ініціативи. Активізація потенціалу розвитку столиці. Розширення міжнародних зв’язків і проектів. Збільшення конкурентоздатності економіки. Розвиток економіки знань. Поліпшення інвестиційного клімату. Розвиток установ культури з урахуванням потреб різних соціальних та вікових груп, людей з особливими потребами. Збільшення кількості установ дитячого дошкільного та позашкільного виховання, місць культурного спілкування для молоді;
* *Збалансований розвиток міста та агломерації****.*** Координоване регулювання використання і забудови приміських територій (Київської агломерації). Формування єдиного транспортно-планувального каркасу міста та приміської зони. Розвиток швидкісного електротранспорту для забезпечення сполучень місць розселення і прикладання праці міста та приміської зони. Забезпечення будівництва об’єктів спільних інтересів.
* *Відповідальність перед прийдешніми поколіннями****.*** Збереження історичного середовища, пам’яток світового, національного та місцевого значення, раціональне їх використання для історико-пізнавального туризму. Збереження та поліпшення унікального природного ландшафту. рівня озелененості, збагачення екосистем, створення нових зелених насаджень, парків, скверів, збільшення площ громадських зелених зон. Поліпшення якості повітря і води та санітарної очистки міста. Чистота територій;
* *Привабливе та гуманне місто****.*** Підвищення якості житлових умов у міських районах до рівня європейських столиць. Вільний доступ до житла. Урахування потреб у житлі наступного покоління. Можливість придбання житла для сімей з середнім рівнем доходу. Забезпечення соціального житла для громадян, що потребують соціальної підтримки. Гарантування суспільної безпеки та надання якісних побутових, медичних і комунальних послуг. Розвиток інфраструктури спорту і фізкультури. Урахування потреб людей з обмеженими фізичними можливостями.
* *Мобільне та доступне місто.*Збалансоване розселення та зайнятість на лівобережжі і правобережжі. Пріоритетний розвиток громадського швидкісного електротранспорту. Поліпшення транспортних зв’язків між окремими районами. Збільшення протяжності та щільності автомагістралей. Будівництво тунелів, мостів, розв’язок та паркінгів. Забезпечення зручних транспортних зв’язків з приміськими територіями. Зменшення витрат часу до 30-40 хв. на пересування від місця проживання до роботи;
* *Плановість і контроль* за реалізацією Генерального плану, моніторинг містобудівної діяльності, створення містобудівного кадастру. Реалізація галузевих програм розвитку.

Згідно із Стратегією розвитку до 2025 року Київ розвиватиметься як поліфункціональний центр шляхом постіндустріальної трансформації у сфері бізнес-послуг (консалтингових, фінансових, страхових, інформаційних), їх глибокого проникнення у виробничу сферу. Формування відповідної інфраструктури сприятиме ствердженню Києва як провідного ділового і науково-освітнього центру Східної Європи та Чорноморського регіону, зосередженню тут фінансових потоків.

Складова Національного проекту «Київ-сіті» відповідає основним принципам Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року, а саме:

*компактне місто* – буде забезпечено зменшення навантаження на транспортну інфраструктуру міста;

*збалансований розвиток міста та агломерації* – шляхом Координованого регулювання використання і забудови приміських територій;

*привабливе та гуманне місто* – підвищення якості житлових умов у міських районах до рівня європейських столиць;

*мобільне та доступне місто* - зменшення витрат часу до 30-40 хв. на пересування від місця проживання до роботи.

2.1.2. Проект відповідає Програмі соціально-економічного розвитку Києва на 2013 рік, враховуючи змінами у частині виділення місту із державного бюджету 11 млн. грн. на будівництво комплексу водопостачання на ж/м Осокорки-Північні в межах одного завдання і одного напряму;

2.1.3. Проект відповідає Програмі реформування і розвитку житлово-комунального господарства міста Києва на 2010 - 2014 рр. (рішення Київської міської ради 16.09.2010 N 12/4824) у таких питаннях: узгодження економічних інтересів держави та суб'єктів господарювання; забезпечення можливості розв'язання мешканцями міста житлових проблем; оновлення виробничої бази галузі з урахуванням сучасних технологій; підвищення ефективності використання енергоносіїв та інших ресурсів; підвищення енергоефективності будинків; стимулювання приватної підприємницької ініціативи у виконанні завдань розвитку житлового фонду та комунальної інфраструктури; зменшення техногенного впливу галузі на навколишнє середовище і людину в цілому; розвитку ринкових відносин та відповідної інституційної інфраструктури; поліпшення якості управління житлом та комунальною інфраструктурою.

Проект відповідає Програмі будівництва (придбання) доступного житла у м. Києві на 2010-2017 роки (**Рішення від 16.09.10 №30/4842**) в частині: впровадження механізму стимулювання заощадження коштів населення для будівництва (придбання) житла; застосуванням фінансово-інвестиційного механізму державної підтримки будівництва (придбання) доступного житла; надання пільг забудовникам щодо відведення земельних ділянок, відрахувань місцевим органам виконавчої влади, забезпечення інженерними мережами; розроблення проектів житлових будинків, що відповідають економічним і енергозберігаючим вимогам.

*Показник 2.2. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам*

2.2.1. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Київ-Сіті» не можуть бути представлені на *Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»*, оскільки не відповідають її напрямам;

2.2.2. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Київ-Сіті» можуть бути підтримані *Проектом ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ»*, метою якого є надання допомоги у реалізації стратегій соціально-економічного розвитку через залучення та ефективне використання фінансових ресурсів для розвитку міст і районів, а також підвищення кваліфікації місцевих фахівців в області фандрейзингу; оскільки лише частково не відповідають її стратегічній меті;

2.2.3. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Киів-Сіті» можуть бути представлені на *Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку*, оскільки відповідають таким основним критеріям конкурсного відбору:1) відповідність пріоритетам розвитку регіонів, визначеним державною стратегією регіонального розвитку та регіональними стратегіями розвитку; 2) створення, приріст чи оновлення основних засобів комунальної власності або спільної власності територіальних громад; 5) відповідність вимогам енергозбереження та захисту навколишнього природного середовища, встановленим законодавством; 6) оптимізація мережі соціальної інфраструктури з урахуванням під час будівництва нових об'єктів показника фактичного забезпечення об'єктами соціального призначення на одного мешканця відповідної адміністративно-територіальної одиниці порівняно із середньою в регіоні;7) ефективність реалізації інвестиційної програми (проекту).

2.2.4. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Київ-Сіті» можуть бути представлені на *Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування*, оскільки їх зміст передбачатиме розроблення методології інноваційних підходів до вирішення питань місцевого значення на території відповідного села (селища), міста, району та області; здійснення окремих організаційно-технічних заходів, виконання яких має суттєво вплинути на поліпшення життєдіяльності певної територіальної громади або спільноти територіальних громад; використання сучасних управлінських технологій; запровадження нових механізмів розв'язання проблем територіальних громад на базі ринкових відносин та демократичних принципів; а орієнтовною тематикою - II. Розвиток ефективних механізмів управління територіями; VII. Розвиток мережі громадського транспорту, інновацій у сфері організації руху транспорту; VI. Розроблення та реалізація інноваційних проектів реформування системи житлово-комунального господарства; VIII. Удосконалення системи планування, забудови та благоустрою населених пунктів; IX. Удосконалення механізмів організації громадського порядку та охорони довкілля; XII. Розроблення та реалізація проектів (програм) з енерго- та ресурсозбереження, у тому числі у житлово-комунальній сфері; XIII. Запровадження інноваційних інструментів розвитку підприємництва.

**3.3. Аналіз відповідності проектної пропозиції «InterMedicalEcoCity»**

*Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»*

*Показник 1.1. Відповідність проектної пропозиції номінації:*

* + 1. Метою проекту «InterMedicalEcoCity» є створення Міжнародного реабілітаційного цілорічного курортного містечка на Арабатській стрільці у Херсонській області, яке буде спеціалізуватися на наданні послуг з медичної реабілітації дорослих, дітей, інвалідів, що мають неврологічні, гінекологічні захворювання, наслідки полі травм в спеціалізованих реабілітаційних клініках та створення відповідної соціально-побутової, транспортної та іншої інфраструктури для забезпечення його функціонування, що забезпечить сталий розвиток території за рахунок мультиплікативного ефекту від діючого потужного агро-рекреаційного кластеру;
		2. Очікуваними результатами реалізації проекту визначено: підвищення індексу якості життя населення на території реалізації проекту та України у цілому; підвищення інвестиційної та туристичної привабливості території реалізації проекту та України у цілому; підвищення рейтингу конкурентоспроможності території реалізації проекту та України у цілому; збільшення ВРП на території реалізації проекту та ВВП на душу населення;
		3. Світовий досвід створення інноваційної інфраструктури (еко-міст та медікал-сіті) свідчить, що в рамках проекту «InterMedicalEcoCity» планується застосувати досвід провідних еко- та медіка- міст світу з приводу використання впровадження альтернативної енергії, організації транспортної комунікації, райнування території міста, переробки відходів і т. ін., таким чином, можна стверджувати що рішення містопланування та містобудування в проекті відповідає кращим світовим практикам;
		4. За попередніми оцінками експертів обсяги фінансування складової національного проекту «ІнтермедікалЕкоСіті» з урахуванням перетворення всієї території Арабатської стрілки в сучасний Європейський курорт 1 млрд. 500 млн. дол.; бюджетні кошти планується надавати на створення базової інфраструктуру, що складає близько 30% від загальної суми необхідних інвестиційних коштів;
		5. Складова Національного проекту «ІнтермедікалЕкоСіті» передбачає реалізацію на основі моделі державно-приватного партнерства, з урахуванням необхідності розроблення механізму реалізації державно-приватного партнерства та створення керуючої компанії, визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів;
		6. Проектом передбачається досить активна участь громади у створенні та функціонуванні «ІнтермедікалЕкоСіті»; в рамках проекту планується створення 6500 робочих місць безпосередньо для діяльності основних медичних та обслуговуючих закладів нового міста; створення навчального закладу для підготовки спеціалістів-курортологів, базою для його стане Генічеське медичне училище; створення системи інформаційної підтримки проекту; створення інноваційної системи управління містом.

*Показник 1.2. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року:*

* + 1. Цілі проекту відповідають Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» за такими напрямами: створення базових передумов економічного росту; модернізація інфраструктури й базових секторів; поліпшення якості й доступності медичного обслуговування;
		2. Цілі проекту відповідають таким завданням Державної програми активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки: підвищення якості та забезпечення доступності медичної допомоги шляхом переоснащення медичних закладів та розвиток інфраструктури; будівництво та реконструкція об’єктів соціальної сфери;
		3. Цілі проекту відповідають таким стратегічним завданням Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року: розвиток туризму та рекреації; збільшення кількості санаторно-курортних закладів, готелів і створення лікувальних центрів, які надаватимуть платні послуги; розбудова та модернізація інфраструктури, що сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості регіонів; активізація співпраці у сфері освіти та науки; забезпечення повної зайнятості працездатного населення;
		4. Цілі проекту відповідають таким завданням Державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні, як: забезпечення участі громадянського суспільства та його інститутів при формулюванні цілей в процесі підготовки концептуальної заявки через проведення громадських слухань та завчасне оприлюднення інформації на офіційних веб-сайтах; запровадження громадського контролю та посилення впливу інститутів громадянського суспільства на прийняття управлінських рішень та їх реалізацію через створення інноваційної системи управління містом;
		5. Цілі проекту відповідають таким стратегічним цілям Національної екологічної політики до 2020 року: досягнення безпечного для здоров’я людини стану навколишнього природного середовища; припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі; забезпечення екологічно збалансованого природокористування; удосконалення регіональної екологічної політики через створення комплексної системи управління прибережною зоною території реалізації проекту.

*Показник 1.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту*

* + 1. Проектом передбачається створення Міжнародного медичного комплексу для лікування і реабілітації дорослих і дітей України та іноземних країн із застосуванням унікальної авторської методики, що пройшла апробацію та успішно використовується на сей час – це дозволить значно покращити показники захворюваності і смертності, забезпечити відновлення здоров’я людей після тяжких захворювань; отримати підвищення іміджу України як країни зі значними досягненнями у медицині, які спрямовані на покращення здоров’я нації; підвищити відомість країни у світі за рахунок розповсюдження методики лікування та реабілітації через відкриття на території створюваного комплексу представництв іноземних держав; отже, проект є одним із засобів підвищення іміджу держави;
		2. На сей час Херсонська область займає останню позицію у рейтингу конкурентоспроможності регіонів України, складеному Фондом ефективного управління за підтримки Всесвітнього економічного форуму, що обумовлено вкрай низькими показниками обсягу іноземних інвестицій, рівнем розвитку бізнесу, інфраструктури, високою захворюваністю населення (туберкульоз, ВІЛ/СНІД), низькою ефективність ринку товарів і праці, недоступністю новітніх технологій; створення медичного реабілітаційного містечка спричинить виникнення «точок зростання», що активізує розвиток місцевої підприємницької ініціативи, сприятиме поповненню місцевих бюджетів та державного бюджету, створенню нових робочих місць; реалізація проекту дозволить знизити рівень захворюваності населення, значно збільшити обсяг іноземних інвестицій, покращити показники розвитку інфраструктури та доступності новітніх технологій за рахунок створення міста з інноваційною інфраструктурою та системою управління; покращити показники активності бізнесу за рахунок реалізації інвестиційних проектів на території міста; мультиплікативний ефект, що породжує розвиток туризму в регіоні, активізує процеси економічного зростання, позитивно позначиться на конкурентоспроможності економіки регіону; отже, проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території;
		3. Відповідно до аналізу соціально-економічного стану Генічеського району та висновків SWOT-аналізу, проект є на сей час єдиним засобом виведення району з депресивного стану;
		4. Основними проблемами галузі туризму і рекреації в Україні є: неефективне використання природних ресурсів; відсутність чіткої стратегії розвитку потенційних рекреаційних зон; недостатньо розвинена туристична інфраструктура; низька якість надаваних туристичних послуг; внаслідок існуючих недоліків знижується в’їзний туристичний потік; проектом «InterMedicalEcoCity» передбачається: створення інноваційної туристичної інфраструктури на території міста, забезпечення комплексного управління розвитком прибережної зони, ефективне використання природно-ресурсного потенціалу, широке інформування населення про послуги створюваного міста; розвиток реабілітаційного центру активізує міжрегіональну кооперацію у туристично-рекреаційній сфері, сприятиме формуванню внутрішньо-регіональних та міжрегіональних курортно-туристичних кластерів, активно залучатиме до цього процесу ресурси суміжних галузей; тому слід зазначити, що проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту.

*Показник 2.1. Відповідність цілей складової Нацпроекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій*

Стратегічною метою проекту є підвищення стандартів якості життя населення шляхом створення міста-курорту з інноваційною екологічною інфраструктурою та забезпечення сталого розвитку території за рахунок мультиплікативного ефекту від створення потужного агро-рекреаційного кластеру.

Специфічними цілями проекту є:

1. Створення єдиного в Європі функціонального міста-курорту на базі поєднання двох складових:

- унікальної медичної технології та наукової співпраці провідних медичних організацій світу;

- унікальних технологій містобудування та ресурсозабезпечення із використанням екологічно безпечних технологій;

2. Збільшення прямих іноземних інвестицій за рахунок залучення в якості інвесторів:

* представників країн, зацікавлених у лікуванні та реабілітації своїх громадян;
* представників іноземних науково-медичних шкіл, зацікавлених у розвитку технологій лікування та реабілітації;

3. Створення інноваційного агро-рекреаційного кластеру за рахунок поєднання функціональної і забезпечуючої складових міста;

4. Створення механізму управління агро-рекреаційним кластером і відповідного нормативно-правового забезпечення.

2.1.1. Відповідно до *Стратегії економічного і соціального розвитку Херсонської області до 2015 року*  передбачається досягнення високого рівня добробуту, якості та безпеки життя населення.Відповідно Стратегія передбачає реалізацію декількох функціонально та ієрархічно взаємопов’язаних груп пріоритетів, серед яких виділяють групу: галузевих пріоритетів – ключових секторів економіки та видів діяльності, які спроможні відіграти роль «точок зростання» з тривалим мультиплікативним ефектом і/або визначатимуть спеціалізацію регіону в територіальному (в т.ч. міжнародному) поділі праці.

Серед основних напрямів виділяють:

* + агропромислове виробництво;
	+ високотехнологічне та наукоємне виробництво;
	+ науково-освітній комплекс та інновації;
	+ туристично-рекреаційний комплекс.

Отже, цілі проекту прямо відповідають трьом стратегічним напрямам, оскільки передбачає розвиток агропромислового виробництва, туристично-рекреаційного комплексу, науково-освітнього комплексу та впровадження інновацій.

2.1.2. Відповідно до *Програми економічного, соціального та культурного розвитку Генічеського району на 2013 рік* *та прогнозні макропоказники економічного і соціального розвитку до 2015 року* виділять проблеми у багатьох сферах.

В туристичній та курортно-рекреаційній сфері:

- недостатньо розвинена інженерна і транспортна інфраструктура рекреаційній зони району;

- наявність анафілогенних водоймищ та покинутих кар’єрів, які потребують рекультивації;

- недостатній розвиток туристичної інфраструктури;

- короткотривалий оздоровчий сезон.

В соціальній і гуманітарній сфері:

* низький рівень якості життя населення;
* низький рівень заробітної плати;
* обмежені можливості щодо працевлаштування в сільській місцевості.

В сфері освіти і охорони здоров’я:

* недостатні обсяги фінансування з місцевого та державного бюджетів на утримання та розвиток матеріально-технічної бази закладів медичного обслуговування та закладів освіти, в тому числі професійно-технічної;
* високий рівень смертності від хвороб системи кровообігу та онкопатології;
* неналежне забезпечення працівників освітньої галузі та галузі медицини житлом.

Серед основних цілей та завдань розвитку туристично-рекреаційного сфери виділяють: раціональне використання рекреаційно-туристичних ресурсів; подальший розвиток інфраструктури у сфері відпочинку та розваг, покращення якості туристичних послуг; створення іміджу Генічеського району, зокрема - Арабатської Стрілки, як унікальної рекреаційної зони, доведення розвитку туристично-рекреаційного комплексу району до міжнародного рівня.

Серед основних цілей та завдань розвитку соціальній і гуманітарній сфер виділяють: забезпечення ефективної зайнятості населення у 2013 році; досягнення професійно-кваліфікаційної збалансованості попиту і пропозиції робочої сили.

Отже, створення «InterMedicalEcoCity» на Арабатській стрільці у Херсонській області буде сприяти вирішенню проблем, що визначені Стратегією економічного і соціального розвитку Херсонської області до 2015 року та Програмою економічного, соціального та культурного розвитку Генічеського району на 2013 рік.

2.1.3. Цілі проекту створення «InterMedicalEcoCity» на Арабатській стрільці повністю відповідають таким цільовим програмам.

*Обласна програма розвитку туризму та курортів на 2011-2015 роки,* метою якої є становлення туризму як провідної галузі економіки області та забезпечення її сталого розвитку; створення позитивного іміджу Херсонщини як осередку туризму на загальнодержавному та міжнародному рівнях; удосконалення туристичної інфраструктури області; створення конкурентоспроможного туристичного продукту на національному та міжнародному ринках, здатного максимально задовольнити туристичні потреби мешканців області та її гостей; забезпечення підвищення якості надання туристичних послуг.

Пріоритетні завдання:

* збереження ресурсного потенціалу туризму, раціональне та ефективне використання туристичних ресурсів;
* розвиток туристичної інфраструктури;
* створення привабливого іміджу Херсонщини;
* стимулювання залучення інвестицій у сферу туризму;
* розвиток інвестиційно – туристичної інфраструктури;
* сприяння у залученні іноземних і вітчизняних інвестиційних та кредитних коштів у розвиток матеріально-технічної бази туристичної галузі;
* забезпечення високих стандартів та безпеки туризму;
* розвиток сільського та екологічного туризму.

*Обласна програма будівництва, реконструкції та модернізації об’єктів інфраструктури до 2015 року*, метою якої є створення умов для збалансованого соціально-економічного та екологічного розвитку області шляхом:

* вдосконалення інфраструктури населених пунктів;
* підвищення рівня їх інженерного облаштування;
* реалізації сучасних та енергозберігаючих архітектурно-будівельних рішень;
* поліпшення житлово-побутових умов мешканців сільської місцевості та міст районного значення.

Реалізація Програми сприятиме:

* створенню умов для забезпечення збалансованого соціально-економічного та екологічного розвитку територій області;
* підвищенню інвестиційної привабливості регіону, зокрема за рахунок створення сучасної інфраструктури, поліпшення добробуту населення, особливо сільських територій, ефективного використання природних ресурсів;
* здійсненню повного комплексу лікування та діагностування населення області, організації та забезпеченню стаціонарної акушерської і гінекологічної допомоги.

*Обласна програма стабілізації екологічного стану навколишнього середовища та підвищення рівня соціально-економічного розвитку Херсонської області «Екологія-2015, основною метою якої є формування систематизованого переліку заходів, спрямованих на досягнення позитивних результатів у галузі охорони довкілля регіону*.

Основні завдання Програми:

* зменшення техногенно-антропогенного тиску на довкілля області;
* відновлення природного середовища регіону;
* забезпечення екологічно безпечних умов життєдіяльності населення.

*Показник 2.2. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам*

2.2.1. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «InterMedicalEcoCity» можуть бути представлені на *Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»*, оскільки відповідають таким напрямам: скорочення економічних відмінностей між регіонами країни; сприяння стійкому розвитку сільських територій; і таким видам діяльності, як: відновлення/поліпшення інфраструктури для стимулювання економічного зростання; підтримка кластерних ініціатив; створення регіональних ринків сільськогосподарської продукції; ринок праці(навчання/зайнятість); розвиток туризму; ініціативи в області розвитку бізнесу; відновлення/поліпшення інфраструктури(у тому числі соціальної інфраструктури); розвиток малого і середнього бізнесу в сільських районах; підвищення цінності місцевої продукції і поліпшення її комерціалізації.

2.2.2. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «InterMedicalEcoCity» можуть бути підтримані *Проектом ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ»*, метою якого є надання допомоги у реалізації стратегій соціально-економічного розвитку через залучення та ефективне використання фінансових ресурсів для розвитку міст і районів, а також підвищення кваліфікації місцевих фахівців в області фандрейзингу.

2.2.3. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «InterMedicalEcoCity» можуть бути представлені на *Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку*, оскільки відповідають таким основним критеріям конкурсного відбору:1) відповідність пріоритетам розвитку регіонів, визначеним державною стратегією регіонального розвитку та регіональними стратегіями розвитку; 2) створення, приріст чи оновлення основних засобів комунальної власності або спільної власності територіальних громад; 4) пріоритетність фінансування інвестиційних програм (проектів), які мають важливе значення для соціально-економічного розвитку двох і більше регіонів; 5) відповідність вимогам енергозбереження та захисту навколишнього природного середовища, встановленим законодавством; 6) оптимізація мережі соціальної інфраструктури з урахуванням під час будівництва нових об'єктів показника фактичного забезпечення об'єктами соціального призначення на одного мешканця відповідної адміністративно-територіальної одиниці порівняно із середньою в регіоні;7) ефективність реалізації інвестиційної програми (проекту).

2.2.4. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «InterMedicalEcoCity» можуть бути представлені на *Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування*, оскільки їх зміст передбачатиме розроблення методології інноваційних підходів до вирішення питань місцевого значення на території відповідного села (селища), міста, району та області; здійснення окремих організаційно-технічних заходів, виконання яких має суттєво вплинути на поліпшення життєдіяльності певної територіальної громади або спільноти територіальних громад; використання сучасних управлінських технологій; запровадження нових механізмів розв'язання проблем територіальних громад на базі ринкових відносин та демократичних принципів; а орієнтовною тематикою - II. Розвиток ефективних механізмів управління територіями; VII. Розвиток мережі громадського транспорту, інновацій у сфері організації руху транспорту; VI. Розроблення та реалізація інноваційних проектів реформування системи житлово-комунального господарства; VIII. Удосконалення системи планування, забудови та благоустрою населених пунктів; IX. Удосконалення механізмів організації громадського порядку та охорони довкілля; X. Розвиток туристичної діяльності та курортної справи; XII. Розроблення та реалізація проектів (програм) з енерго- та ресурсозбереження, у тому числі у житлово-комунальній сфері; XIII. Запровадження інноваційних інструментів розвитку підприємництва.

**3.4. Аналіз відповідності проектної пропозиції «Технополіс «П’ятихатки»**

*Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»*

*Показник 1.1. Відповідність проектної пропозиції номінації:*

* + 1. метою проекту створення «Технополісу «П’ятихатки» є формування ринкових механізмів і відповідної інноваційної інфраструктури, здатних перетворити наявний науково-технічний потенціал в основний ресурс суспільного виробництва та забезпечити випереджувальні темпи економічного розвитку Харківської області в епоху економіки знань;
		2. очікуваними результатами реалізації проекту визначено: підвищення світового рейтингу України як наукової та технічно розвиненої держави; підвищення інвестиційної привабливості України в цілому, та Харківської області зокрема.
		3. рівень рішень містопланування та містобудування базуватиметься на аналізі світового досвіду реалізації подібних проектів, в рамках проекту «Технополіс «П’ятихатки» планується застосувати зарубіжний досвід реалізації подібних проектів на рівні вищому за стандартний, що стосуватиметься районування території технополісу, наявності соціальної інфраструктури, створення зеленої зони відпочинку і т. ін.;
		4. за попередніми оцінками експертів обсяги фінансування складової національного проекту «Технополіс «П’ятихатки» з урахуванням створення на території Технополісу базових об’єктів інфраструктури 1 млрд. 519 млн. грн.; бюджетні кошти планується надавати на створення базової інфраструктуру, що складає близько 30% від загальної суми необхідних інвестиційних коштів;
		5. складова Національного проекту «Технополіс «П’ятихатки» передбачає реалізацію на основі моделі державно-приватного партнерства, з урахуванням необхідності розроблення механізму реалізації державно-приватного партнерства та створення керуючої компанії, визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів;
		6. проектом передбачається участь громади у створенні та функціонуванні «Технополісу «П’ятихатки»; ***протокольним рішення засідання Координаційної ради проекту «Технополіс П’ятихатки» від 04.01.2012 року було затверджено*** план реалізації складової Національного проекту «Місто майбутнього» – «Технополіс «П’ятихатки» (http://kharkivoda.gov.ua/en/document/view/id/7021), де передбачено презентацію проекту створення міста високих технологій у друкованих та електронних ЗМІ та громадські слухання в м. Харків та селищі Черкаська Лозова. Крім, того проектом передбачено створення щонайменше 2000 нових робочих місць. Оскільки основним видом діяльності працездатного населення, що проживає в даній місцевості, є науково-технічна діяльність завдяки тому, що в П'ятихатках знаходиться найбільший в Україні центр ядерної фізики і фізики твердого тіла – Національний науковий центр «Харківський фізико-технічний інститут» (ННЦ ХФТІ), в складу якого входять: «Інститут фізики твердого тіла, матеріалознавства і технологій», «Інститут фізики високих енергій і ядерної фізики», «Інститут плазмової електроніки і нових методів прискорення», «Інститут фізики плазми», «Інститут теоретичної фізики», «Науково- технічний комплекс «Ядерний паливний цикл», «Науково-виробничий комплекс «Відновлювані джерела енергії та ресурсозберігаючі технології». Крім того на території мікрорайону «П'ятихатки» знаходяться Інститут високих технологій і Фізико-технічний факультет Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна - це передбачає активну участь громади у створенні, розвитку та функціонуванні Технополісу «П’ятихатки»;

*Показник 1.2. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року:*

1.2.1. цілі проекту відповідають Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» за такими напрямами: формування режиму максимального сприяння бізнесу шляхом зменшення втручання держави в економіку, зниження адміністративних бар’єрів для його розвитку; поліпшення бізнес-клімату й створення сприятливих умов для надходження інвестицій і забезпечення прискореного економічного зростання; активізація інноваційних процесів в економіці, повноцінне використання потенціалу науки в процесі технологічної модернізації економіки.

1.2.2. цілі проекту відповідають наступним завданням Державної програми активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки: підвищення конкурентоспроможності економіки та покращення інвестиційного клімату; розвиток пріоритетних високотехнологічних галузей; структурні реформи у стратегічних секторах.

1.2.3. цілі проекту відповідають таким стратегічним завданням Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року: підвищення конкурентоспроможності регіонів та зміцнення їх ресурсного потенціалу шляхом нарощення науково-технічного потенціалу у регіонах, які мають досвід роботи зі створення наукоємних та високотехнологічних продуктів; розбудова та модернізація інфраструктури, що сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості регіонів; активізація співпраці у сфері освіти та науки; забезпечення повної зайнятості працездатного населення.

1.2.4. цілі проекту відповідають таким завданням Державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні, як: завчасне оприлюднення інформації на офіційних веб-сайтах; громадські слухання;

* + 1. цілі проекту не відповідають жодній із стратегічних цілей Національної екологічної політики до 2020 року.

*Показник 1.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту*

1.3.1. проектом передбачається створення на території Харківської області міста інновацій Технополіс «П'ятихатки», де буде сформовано відповідні ринкові механізми і створено відповідну інноваційну інфраструктуру, здатну перетворити наявний науково-технічний потенціал в основний ресурс суспільного виробництва. На території технополісу передбачається створення таких об’єктів інфраструктури як: Міжнародний центр трансферу технологій «Інтегро», IT-парк «Інтелектроніка», Фонд посівних інвестицій «Бізнес-старт», Венчурний фонд «Слобожанські інновації», Лабораторії та дослідні виробництва, Житлові споруди та інші об’єкти соціальної інфраструктури. Це дозволить створити сприятливі умови для розвитку наукоємних продуктів та інноваційних технологій, трансфер яких в зарубіжні країни, допоможе сформувати позитивний імідж нашої країни за кордоном як країни високих технологій та інновацій у галузі ядерної фізики та ін.;

1.3.2. за даними Звіту про конкурентоспроможність регіонів України за 2012 рік та Звіту про Рейтинг інвестиційної привабливості регіонів, Харківська область займає відповідно 2-ге та 1-ше місце, що свідчить про її досить непогану конкурентну позицію серед регіонів України. Проте, якщо говорити про цю позицію на тлі світового рейтингу конкурентоспроможності, то він є не таким втішним, тому будь-яке можливість підвищення конкурентоспроможності регіону позитивно плине і на його власний рейтинг і на рейтинг країни в цілому. Проект створення Технополісу «П’ятихатки» може забезпечити підвищення конкурентоспроможності у сфері Інновацій, Технологічної готовності, Розвитку бізнесу;

1.3.3. якість життя - це ступінь задоволення матеріальних, культурних і духовних потреб людини, у випадку з спроектом створення Технополісу «П’ятихатки» за умови створення 2000 нових робочих місць, є можливість задоволення лише однієї складової якості життя людини – матеріальної, проте підвищення якості життя - це комплексна характеристика, тому неможна вважати, що даний проект може підвищити якість життя населення Харківського регіону;

1.3.4. науково-технічний та інноваційний потенціал Харківського регіону визначений на сьогодні чисельними науковими відкриттями, розробками, які мають наукову новизну та можуть застосовуватися в різних галузях народного господарства, проте постає проблема комерціалізації інноваційних продуктів на ринки (вітчизняні, зарубіжні). Технополіс як інноваційна інфраструктура об'єднує організації різних видів: фірми, інвесторів, посередників, наукові та державні установи, які своєю діяльністю охоплюють увесь інноваційний цикл — від генерації науково-технічної ідеї до реалізації нововведення. Вирішення проблеми комерціалізації наукових розробок посприяє: вливанню іноземного капіталу в економіку регіону, підвищенню ВВП регіону, зниженню рівня безробіття, та розвитку інноваційної галузі в економіці країни.

*Показник 2.1. Відповідність цілей складової Нацпроекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій*

*Стратегічною метою є* формування ринкових механізмів і відповідної інноваційної інфраструктури, здатних перетворити наявний науково-технічний потенціал в основний ресурс суспільного виробництва та забезпечити випереджувальні темпи економічного розвитку Харківської області в епоху економіки знань.

*Специфічними цілями є:*

* Активізація наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності;
* Інтенсифікація процесів передачі результатів наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності у реальний сектор економіки і виробництва на їх основі високотехнологічної продукції;
* Формування та прискорене зростання інноваційних високоприбуткових компаній із високооплачуваними новими робочими місцями;
* Розбудова наукової, інноваційної та соціальної інфраструктури;
* Стимулювання соціально-економічного розвитку регіону завдяки реалізації його наукового і промислового потенціалу;
* Формування нових ринкових механізмів і відповідної інноваційної інфраструктури, здатних перетворити наявний науково-технічний потенціал в основний ресурс суспільного виробництва в нових умовах економіки знань;
* Підвищення рівня конкурентоспроможності вітчизняних товарів (робіт, послуг) на внутрішньому та зовнішньому ринках для виконання обраної за стратегічну інноваційно-інвестиційної моделі розвитку економіки України.

2.1.1. Відповідно до *Стратегії сталого розвитку Харківської області до 2020 року*  передбачається забезпечення високої якості життя населення на основі побудови соціально орієнтованої, природозберігаючої, інноваційної економіки.

Відповідно до Стратегії проект передбачає реалізацію *однієї із стратегічних цілей* **-** Харківська область – регіон сталого економічного розвитку (інноваційної економіки), яка забезпечена наступними операційними цілями: відновлення кластера з виробництва й переробки сільськогосподарської продукції та випуску продуктів харчування; розвиток провідних промислових високотехнологічних інноваційних кластерів у регіоні. Крім того, *Стратегія* передбачає Формування та розвиток провідних кластерів економіки Харківської області.

*Основні завдання-умови для реалізації*:

- Реформування організаційної структури управління інвестиційно-інноваційної діяльності в регіоні.

- Інституційне забезпечення активізації інвестиційно-інноваційної діяльності в регіоні.

- Розвиток малого підприємництва та покращання бізнес-клімату в регіоні.

- Співпраця влади та бізнесу на основі державно-приватного партнерства.

Отже, цілі проекту прямо відповідають одній із стратегічних цілей сталого розвитку Харківської області, оскільки передбачають активізацію та розвиток інвестиційно-інноваційної діяльності через розвиток інноваційної інфраструктури.

2.1.2. *Відповідно до Програми економічного і соціального розвитку Харківської області на 2013 рік, затверджена рішенням ХОР від 05 березня 2013 року № 644-VI,* проектстворення «Технополісу «П’ятихатки» задовольняє наступні пріоритетні завдання Програми: зменшення частки працівників, які отримують заробітну плату нижче прожиткового мінімуму; сприяти підвищенню конкурентоспроможності та якості продукції, яка виробляється підприємствами області; залучення інвестицій, співробітництво із світовими фінансовими установами та донорськими організаціями.

2.1.3 Відповідно до *Програми розвитку експортного потенціалу Харківської області та підвищення конкурентоспроможності продукції на зовнішніх ринках до 2016 року, затвердженої рішенням ХОР від 16 червня 2011 року № 175-VI* визначені наступні завдання програми: підвищення інвестиційної привабливості області з метою залучення іноземних інвестицій, впровадження ресурсо- та енергозберігаючих технологій та підвищення якості продукції; сприяння розвитку прогресивних форм міжнародного співробітництва області, включаючи інвестиційну, науково-технічну і виробничу кооперацію, обмін послугами та підготовку науково-педагогічних кадрів; підвищення міжнародного іміджу Харківської області (проведення в області виставок, ярмарків, міжнародних семінарів і конференцій; участь підприємств і організацій в міжнародних заходах за межами області; укладання угод із зарубіжними суб’єктами щодо торговельно-економічного, науково-технічного та культурного співробітництва).

Отже, створення «Технополісу «П’ятихатки» у Харківській області буде виконувати деякі завдання вказаної Програми.

Відповідно до *Програми сприяння розвитку малого підприємництва в Харківській області на 2011-2015 роки, затвердженої рішенням ХОР від 16 червня 2011 року № 172-VI,* проектстворення «Технополісу «П’ятихатки» відповідатиме наступним завданням цієї Програми: створення сприятливих умов для розвитку малого підприємництва в Харківській області; створення додаткових робочих місць, зменшення безробіття; розвиток інфраструктури підтримки підприємництва; створення недержавних структур підтримки малого підприємництва; формування конкурентного ринкового середовища; створення привабливого інвестиційного клімату для активізації інвестиційних процесів за рахунок внутрішніх і зовнішніх ресурсів.

Відповідно до *Програми розвитку транскордонного cпівробітництва Харківської області на 2011 – 2016 роки, затверджена рішенням ХОР від 16 червня 2011 року № 174-VI* проект вирішує наступні завдання: сприяння розвитку експортоорієнтованого малого та середнього підприємництва; створення інструментарію для ефективних комунікацій з потенційними інвесторами.

*Показник 2.2. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам*

2.2.1. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Технополісу «П’ятихатки» можуть бути представлені на *Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»*, оскільки відповідають таким напрямам: відновлення/поліпшення інфраструктури для стимулювання економічного зростання; ініціативи в області розвитку бізнесу; підтримка кластерних ініціатив; підвищення цінності місцевої продукції і поліпшення її комерціалізації.

2.2.2. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Технополісу «П’ятихатки» НЕ можуть бути підтримані *Проектом ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ»*, оскільки не відповідають меті проекту.

2.2.3. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Технополісу «П’ятихатки» НЕ можуть бути представлені на *Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку*, оскільки відповідають лише 1-му критерію конкурсного відбору: 1) відповідність пріоритетам розвитку регіонів, визначеним державною стратегією регіонального розвитку та регіональними стратегіями розвитку.

2.2.4. Локальні інвестиційні проекти, передбачені концепцією «Технополісу «П’ятихатки» НЕ можуть бути представлені на *Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування*, оскільки їх зміст не передбачатиме зазначених в конкурсному відборі пунктів, окрім пункту XIII. - Запровадження інноваційних інструментів розвитку підприємництва.

**3.5. Аналіз відповідності проектної пропозиції «Місто Кіммерік»**

*3.5.1. Відповідність проектної пропозиції номінації*

*Національний проект*

Проект, що номінується на складову національного проекту «Місто майбутнього» повинен відповідати таким вимогам:

*- чітка визначеність кінцевого результату (радикальна модернізація інфраструктури, посилення інвестиційної та туристичної привабливості території проекту тощо)* - складова Національного проекту «Місто Кімерік» передбачає створення сучасного цілорічного рекреаційного центру у Східному Криму, метою якого стане створення рекреаційної інфраструктури як першооснови рекреаційного простору в нарощуванні соціально-економічного потенціалу регіону, у створенні сприятливих умов для задоволення матеріальних та рекреаційних потреб людини, підвищення життєвого рівня та добробуту широких верств населення. Створення сучасної інфраструктури для відпочинку і рекреації буде слугувати стимулом для підвищення потенціалу розвитку АРК як туристичного регіону світового рівня та поштовхом для розвитку депресивних сільських територій Східного Криму

*- запровадження кращих європейських та світових практик містопланування та містобудування -* світовий досвід створення рекреаційної інфраструктури міст свідчить, що ключовими перевагами реалізації такої політики містобудування є:

* -Розвиток рекреаційної інфраструктури призведе до підвищення рівня комфортабельності та сервісу підприємств рекреаційної індустрії до європейських стандартів.
* сприяння розвитку виробничої та соціальної інфраструктури регіону,
* збільшення занятості населення, створення нових робочих місць
* безпосередньо вплине на розвиток супутнього виробництва, що забезпечуватиме відпочиваючих відповідними продуктами та товарами, а також забезпечить надходження в бюджет додаткових коштів.
* Рекреаційна матеріально-технічна база, є одним з найперспективніших напрямів розвитку економіки, який здатний стимулювати розвиток інших її сфер.
* створення умов для формування прогресивних тенденцій та зменшення впливу негативних явищ у демографічних процесах
* підвищення життєвого рівня населення території внаслідок доходів від рекреаційної діяльності тощо.
* *обмежений термін реалізації (не більше 4 років)*

Проаналізувавши досвід створення і функціонування рекреаційної інфраструктури міст у світі, можна сказати, що кожен з них має свою унікальну історію створення, що спричинилася передумовою виникнення.

Створення рекреаційної інфраструктури міст охоплює тривалий інтервал часу і відбувається в 4 етапи

*1-й - підготовчий,* він займає від 5 до 7 років років, ажде створення рекреаційної інфраструктури вимагає досить великої підготовчої роботи, що передбачає узгоджені дії владних структур різного рівня, а також усіх зацікавлених організацій: наукових, промислових, фінансових і т. д. Ці дії в першу чергу повинні бути націлені на вирішення наступних завдань:

* з'ясування найбільш важливих рекреаційних потреб населення з урахуванням наявних рекреаційних ресурсів , які можуть бути використані для організації рекреаційної діяльності
* визначення пріоритетних напрямів соціально-економічного розвитку регіонів з урахуванням можливостей, що відкриваються перед ними в разі створення рекреаційної інфраструктури ;
* аналіз наявності об'єктивних передумов для створення сучасного цілорічного рекреаційного центру «Місто Кімерік» та уточнення цілей і перспектив їх розвитку.
* розробка його концепції;
* вибір механізму розробки та фінансування проекту
* та ін.

*2-й - етап створення базової інфраструктури*, що розтягується на від 10 до років;

*3-й - етап розвитку «розумного міста»* з тривалістю від 10 до15 років;

*4-й - так званий комерційний етап*. Цей етап більш характерне для технополісів. Адже саме на данному етапі напрями наукомісткого технологічного процесу, що реалізуються технополісом, починають давати комерційну віддачу. Цей етап завершує створення і розвиток технополіса з визначеною для нього спеціалізацією.

При створені рекреаційної інфраструктури міст у світі цей етап також реалізується. Саме на данному етапі отримуються основні надходження від функціонування платформи міста, на якій вже зайняли свої місця сильні ігроки.

Звідси випливає, що термін реалізації проекту створення сучасного цілорічного рекреаційного центру «Місто Кімерік» може тривати від 30 до 45 років, тому даний проект може відповідати обмеженому терміну реалізації проекту в 4 роки.

*- наявність декількох джерел фінансування (приватні інвестиції, міжнародні фінансові організації, кредитні ресурси), при цьому обсяг наданих із державного бюджету коштів становить не більше 20% від всього обсягу потрібних для реалізації проекту коштів*

* за попередніми оцінками експертів обсяги фінансування складової національного проекту сучасного цілорічного рекреаційного центру «Місто Кімерік» у Східному Криму складає грн. з них за рахунок держави планується реалізувати проекту на грн., що складає рівно 20% від загальної суми необхідних інвестиційних коштів. Це свідчить про дотримання умов відповідності проектної пропозиції номінації Національного проекту, оскільки буде використовуватися декілька джерел фінансування, а держава внесе лише 20% від загальної потреби в інвестиційних ресурсах.

*-реалізація за моделлю державно-приватного партнерства* - [Законом України «Про державно-приватне партнерство»](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8_%C2%AB%D0%9F%D1%80%D0%BE_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B5_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%C2%BB) від 1 липня 2010 № 2404-VI створено законодавче підґрунтя для співробітництва державного та приватного сектора з метою підвищення конкурентоспроможності та залучення інвестицій в економіку України. Закон визначає правові, економічні та організаційні засади реалізації державно-приватного партнерства в Україні, врегульовує відносини, пов’язані з підготовкою, виконанням та припиненням договорів, що укладаються в рамках державно-приватного партнерства, встановлює гарантії додержання прав та законних інтересів сторін цих договорів.

Реалізація національних проектів дає можливість державі розбудовувати продуктивну співпрацю з інвесторами у рамках механізму державно-приватного партнерства. Складова Національного проекту «Місто Кімерік» передбачає реалізацію на основі моделі державно-приватного партнерства. Базовими принципами роботи в рамках такої моделі є пріоритет інвестиційних коштів над бюджетними, проектний менеджмент у державному управлінні, гарантований результат і персональна відповідальність та партнерство з кращими світовими компаніями. Понад 80% коштів для складової Національного проекту «Місто Кімерік» буде залучено з ринку. Держава як партнер у даному проекті забезпечує лише підготовку платформи (створення базової інфраструктури) «Міста Кімерік» і вкладає в розвиток проекту близько 20% необхідних коштів, при цьому всім приватним інвесторам пропонує вигідні умови інвестування в проект, а саме надання пільгових податкових умов

*- реалізація за участю громади*

Забезпечення зростання зайнятості населення - одна з соціальних ініціатив Президента України, яка визначена Програмою економічних реформ на 2010-2014 роки. Нинішній рік – новий етап у цій сфері, пов'язаний з початком роботи у рамках нового Закону України «Про зайнятість населення», основні положення якого спрямовані на формування нових підходів у створенні сучасного європейського ринку праці. Створення, розвиток і функціонування «Міста Кімерік» сприяє забезпеченню ефективної зайнятості, запобіганню безробіттю, створенню нових робочих місць. Це передбачає активну участь громади у реалізації проекту «Міста Кімерік».

*3.5.2. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави*

Стратегічна ціль проекту:

Складова Національного проекту «Місто Кімерік» передбачає створення сучасного цілорічного рекреаційного центру у Східному Криму, метою якого стане створення рекреаційної інфраструктури як першооснови рекреаційного простору в нарощуванні соціально-економічного потенціалу регіону, у створенні сприятливих умов для задоволення матеріальних та рекреаційних потреб людини, підвищення життєвого рівня та добробуту широких верств населення. Створення сучасної інфраструктури для відпочинку і рекреації буде слугувати стимулом для підвищення потенціалу розвитку АРК як туристичного регіону світового рівня та поштовхом для розвитку депресивних сільських територій Східного Криму

Цілі:

* підвищення потенціалу розвитку АРК як туристичного регіону світового рівня;
* створення сучасної інфраструктури, яка буде слугувати стимулом для розвитку депресивних сільських територій Східного Криму;
* підвищення якості життя громадян / населення;
* створення потужного поштовху до розвитку Східного Криму;
* розвиток енергозберігаючих технологій і альтернативної енергетики;
* розвантажити Південний берег Криму шляхом надання умов для відпочинку на східному узбережжі;
* створення нової, цілорічної зони відпочинку на сході Криму;
* створити не менше 10 тис. додаткових робочих місць;
* популяризувати культурний і природний потенціал Східного Криму;
* сприяти залученню великих готельних мереж;
* збільшити приплив туристів.

Складова «Місто Кімерік» національного проекту «Місто майбутнього» відповідає таким програмним і стратегічним документам, як:

* Програма економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\_reform\_FINAL\_1.pdf], якою передбачено проведення структурних змін в економічному та соціальному житті країни за стратегічними напрямами: 1) Створення базових передумов економічного росту; 2) Формування режиму максимального сприяння бізнесу; 3) Модернізація інфраструктури й базових секторів ; 4)Збереження й розвиток людського й соціального капіталу шляхом підвищення ефективності й стабільності соціального захисту, поліпшення якості й доступності освіти й медичного обслуговування;

- Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2015 року, затверджена Постановою КМУ від 21.07.2006 р. № 1001[http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1001-2006-%D0%BF/page2], якою визначено стратегічні завдання: 1) підвищення конкурентоспроможності регіонів та зміцнення їх ресурсного потенціалу; 2) забезпечення розвитку людських ресурсів; 3) розвиток міжрегіонального співробітництва; У межах кожного стратегічного завдання сформульовано низку пріоритетних напрямів;

- Основні засади (Стратегія) державної екологічної політики на період до 2020 року, затверджена Законом України від 21.12.2010 року № 2818-VI [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2818-17], в аспекті врахування в цілях складової національного проекту стратегічного питання інтеграції екологічної політики до політик соціально-економічного розвитку національного, регіонального, обласного та місцевого рівня, а також до політик розвитку секторів економіки, з метою більш ефективного захисту навколишнього природного середовища та раціонального використання природних ресурсів України згідно міжнародних стандартів.

*3.5.3. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій*

Складова «Місто Кімерік» національного проекту «Місто майбутнього» відповідає таким програмним і стратегічним документам щодо сталого розвитку територій, як:

- Стратегія економічного і соціального розвитку Автономної Республіки Крим на 2011-2020 роки, затверджена постановою Верховної Ради Автономної Республіки Крим від 22 грудня 2010 року № 121-6/10 (*http://www.ark.gov.ua/ua/blog/2010/12/15/strategiya-razvitiya-ark-obsuzhdaem-vmeste*/)

- Програма розвитку інвестиційної діяльності в АРК на 2012-2013 роки, затверджена Постановою ВР АРК від 21.12.2011 № 630-6/11, *(http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0630002-11*)

- Державна цільова екологічна програма розвитку Криму ("Екологічно безпечний Крим") на 2011-2015 роки, затверджена постановою КМУ України від 25 травня 2011 р. N 539 (*http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/539-2011-п*)

 - Державна програма соціально-економічного розвитку Автономної Республіки Крим на період до 2017 року, , затверджена постановою КМУ України від 30 серпня 2007 р. N 1067 (*http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1067-2007- п)*

*-* Програма соціального захисту та зайнятості населення Автономної Республіки Крим на 2011-2013 роки, затверджена Постановою ВР АРК від 28.12.2010 № 162-6/10 *(http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0162002-10)*

*-* Програма розвитку і реформування рекреаційного комплексу АРК на 2012-2013 роки, затверджена Постановою ВР АРК від 21.12.2011 № 631-6/11 (http://zakon1.rada.gov.ua/krym/show/rb0631002-11)

**3.6. Рейтинг відповідності складової Національного проекту «Місто майбутнього» та умов її реалізації**

Розроблений критеріальний апарат дозволяє узагальнити висновки аналізу відповідності складової Національного проекту «Місто майбутнього» та умов її реалізації у вигляді рейтингу, що передбачає бальне оцінювання за кожним із запропонованих індикаторів.

Розподіл балів для кількісного оцінювання проектів, поданих на номінацію складової національного проекту «Місто майбутнього», представлено у таблиці 3.2.

Таблиця 3.2 – Розподіл балів для кількісного оцінювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/р | Найменування індикатору | Кількість балів |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| *Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»* |
| *Показник 1.1. Відповідність проекту номінації* |
| 1.1.1. Цілі | Повністю співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | Частково не співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | Частково співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | Не відповідає |
| 1.1.2. Очікувані результати | Очікується досягнення усіх 4 стратегічних результатівНацпроекту «Місто майбутнього» | Очікується досягнення 3 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» | Очікується досягнення 2 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» | Очікується досягнення усіх 4 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» |
| 1.1.3. Рівень рішення містопланування та містобудування | на рівні вищим за кращі світові практики | на рівні кращих світових практик | на рівні вищим за стандартний | на стандартному рівні |
| 1.1.4. Спрямування наданих із державного бюджету коштів | Виключно на створення базової інфраструктури | На створення базової інфраструктури та підготовку інвестиційних площадок | На створення базової інфраструктури, підготовку інвестиційних площадок, створення ключових об’єктів | На створення інфраструктури, підготовку інвестиційних площадок, створення ключових об’єктів |
| 1.1.5. Державно-приватне партнерство (ДПП) | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | Передбачається створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | Передбачається створення керуючої компанії | не визначено |
| 1.1.6. Участь населення території проекту | активна участь громади | громадські обговорення | інформування громади | не передбачено |
| *Показник 1.2. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року* |
| 1.2.1. Програма економічних реформ «Заможне суспільство….» | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам  | Відповідає 1 стратегічному напряму, але конкретно відображає напрямок реформ  | У межах 1 стратегічного напряму  | не відповідає жодному |
| 1.2.2. Програма активізації розвитку економіки | Відповідає 2 і більше завданням | Відповідає 1 завданню, але з конкретизацією кількох напрямів  | У межах 1 завдання | Не відповідає жодному |
| 1.2.3. Державна стратегія регіонального розвитку | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | Відповідає 1 завданню і кільком пріоритетним напрямам | Відповідає 1 пріоритетному напряму | Не відповідає жодному |
| 1.2.4. Стратегія розвитку громадянського суспільства | Повністю відповідає за визначеними заходами | Частково не відповідає за визначеними заходами | Частково враховано | Не відповідає |
| 1.2.5. Стратегія екологічної політики | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | Повністю відповідає 1 цілі | Частково відповідає 1 цілі | Не відповідає |
| *Показник 1.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту* |
| 1.3.1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для держави у цілому | Проект є необхідним для підвищення іміджу держави | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | Проект частково сприяє підвищенню іміджу держави | Проект дещо сприяє підвищенню іміджу держави або такий вплив не очікується |
| 1.3.2. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для територіально-адміністративної одиниці, в якої планується реалізація складової | Проект є необхідним для підвищення конкуренто-здатності території | Проект є одним із засобів підвищення конкуренто-здатності території | Проект частково сприяє підвищенню конкуренто-здатності території | Проект дещо сприяє підвищенню конкуренто-здатності території або такий вплив не очікується |
| 1.3.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для населення його території | Проект є необхідним для підвищення якості життя населення його території | Проект є одним із засобів підвищення якості життя населення його території | Проект частково сприяє підвищенню якості життя населення його території | Проект дещо сприяє підвищенню якості життя населення його території, або такий вплив не очікується, або проект має певнінегативні наслідки для населення його території  |
| 1.3.4. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для комерційних споживачів продукту проекту | Проект є необхідним для підвищення конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | Проект є одним із засобів підвищення конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | Проект частково сприяє підвищенню конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | Проект дещо сприяє підвищенню конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту, або такий вплив очікується тільки для певних її представників |
| *Критерій 2. Можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»* |
| *Показник 2.1. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій* |
| * + 1. Стратегія сталого розвитку регіону
 | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам | Відповідає 1 стратегічній ініціативі, але конкретно відображає кілька цілей розвитку | У межах 1 стратегічної ініціативи  | не відповідає жодній |
| * + 1. Комплексна програма розвитку регіону
 | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | Відповідає 1 завданню у межах регіону і 1 у межах конкретної території  | У межах 1 завдання для регіону | Не відповідає жодному |
| * + 1. Державні і регіональні цільові програми
 | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | Повністю відповідає 1 цільовій програмі | Частково відповідає 1 цільовій програмі | Не відповідає |
| *Показник 2.2. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам* |
| * + 1. Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»
 | Відповідає двом програмним напрямкам | Відповідає 1 програмному напрямку | Відповідає окремим видам діяльності | Не відповідає |
| * + 1. Проект ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ»
 | Повністю відповідає стратегічній меті | Частково не відповідає стратегічній меті | Частково відповідає стратегічній меті | Не відповідає |
| * + 1. Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку
 | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | Відповідає 3 - 4 критеріям відбору | Відповідає 2 критеріям відбору | Відповідає 1 критерію відбору або не відповідає жодному |
| * + 1. Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування
 | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | Відповідає 3 - 5 тематичним напрямам | Відповідає 1 - 2 тематичним напрямам | Не відповідає |

Оцінку проектної пропозиції «Київ-Сіті» представлено в таблиці 3.3.

Таблиця 3.3 – Оцінка проектної пропозиції «Київ-Сіті»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Повністю співпадає зі стратегічною метою складової Нацпроекту «Місто майбутнього» | 3 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення усіх визначених для складової Нацпроекту результатів | 3 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні кращих світових практик | 2 |
| 1.1.4 | На створення базової інфраструктури, підготовку інвестиційних площадок, створення ключових об’єктів | 1 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | 2,5 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Повністю відповідає за визначеними заходами | 3 |
| 1.2.5 | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | 3 |
| *У середньому за показником 1.2* | 3 |
| 1.3.1 | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект є одним із засобів підвищення якості життя населення його території | 2 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | 2 |
| *У середньому за критерієм 1* | 2,5 |
| 2.1.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам відповідно до Стратегії розвитку м. Києва | 3 |
| 2.1.2 | Відповідає 1 завданню у межах регіону і 1 у межах конкретної території | 2 |
| 2.1.3 | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | 3 |
| *У середньому за показником 2.1* | 2,67 |
| 2.2.1 | Не відповідає | 0 |
| 2.2.2 | Частково не відповідає стратегічній меті | 2 |
| 2.2.3 | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | 3 |
| 2.2.4 | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | 3 |
| *У середньому за показником 2.2* | 2 |
| *У середньому за критерієм 2* | 2,33 |
| *Загальна оцінка* | *2,42* |

Оцінку проектної пропозиції «InterMedicalEcoCity» представлено в таблиці 3.4.

Таблиця 3.4 – Оцінка проектної пропозиції «InterMedicalEcoCity»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Повністю співпадає зі стратегічною метою складової Нацпроекту «Місто майбутнього» | 3 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення усіх визначених для складової Нацпроекту результатів | 3 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні кращих світових практик | 2 |
| 1.1.4 | Надані із державного бюджету коштів спрямовуються виключно на створення базової інфраструктури | 3 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | 2,83 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Повністю відповідає за визначеними заходами | 3 |
| 1.2.5 | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | 3 |
| *У середньому за показником 1.2* | 3 |
| 1.3.1 | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект є необхідним для підвищення якості життя населення його території | 3 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | 2,25 |
| *У середньому за критерієм 1* | 2,69 |
| 2.1.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам відповідно до Стратегії економічного і соціального розвитку Херсонської області до 2015 року  | 3 |
| 2.1.2 | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | 3 |
| 2.1.3 | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | 3 |
| *У середньому за показником 2.1* | 3 |
| 2.2.1 | Відповідає двом програмним напрямкам | 3 |
| 2.2.2 | Частково не відповідає стратегічній меті | 2 |
| 2.2.3 | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | 3 |
| 2.2.4 | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | 3 |
| *У середньому за показником 2.2* | 2,75 |
| *У середньому за критерієм 2* | 2,875 |
| *Загальна оцінка* | *2,78* |

Оцінку проектної пропозиції «Технополіс «П’ятихатки» представлено в таблиці 3.5.

Таблиця 3.5 – Оцінка проектної пропозиції «Технополіс «П’ятихатки»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Частково співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | 1 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення 2 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» | 1 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні вищому за стандартний | 1 |
| 1.1.4 | Надані із державного бюджету коштів спрямовуються виключно на створення базової інфраструктури | 3 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | 2 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Частково не відповідає за визначеними заходами | 2 |
| 1.2.5 | Не відповідає | 0 |
| *У середньому за показником 1.2* | 2,2 |
| 1.3.1 | Проект одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект дещо сприяє підвищенню якості життя населення його території, або такий вплив може нивелюватися, тому що проект має певні негативні наслідки для населення його території | 1 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | 1,75 |
| *У середньому за критерієм 1* | 1,98 |
| 2.1.1 | Відповідає 1 стратегічній ініціативі *Стратегії сталого розвитку Харківської області до 2020 року*, але конкретно відображає кілька цілей розвитку | 2 |
| 2.1.2 | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | 3 |
| 2.1.3 | Частково відповідає цільовим програмам | 1 |
| *У середньому за показником 2.1* | 2 |
| 2.2.1 | Відповідає двом програмним напрямкам | 3 |
| 2.2.2 | Не відповідає | 0 |
| 2.2.3 | Відповідає 1 критерію відбору або не відповідає жодному | 0 |
| 2.2.4 | Відповідає 1 - 2 тематичним напрямам | 1 |
| *У середньому за показником 2.2* | 1 |
| *У середньому за критерієм 2* | 1,5 |
| *Загальна оцінка* | *1,74* |

Оцінку проектної пропозиції «Місто Кіммерік» представлено в таблиці 3.6.

Таблиця 3.6 – Оцінка проектної пропозиції «Місто Кіммерік»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Повністю співпадає зі стратегічною метою складової Нацпроекту «Місто майбутнього» | 3 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення усіх визначених для складової Нацпроекту результатів | 3 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні кращих світових практик | 2 |
| 1.1.4 | Надані із державного бюджету коштів спрямовуються виключно на створення базової інфраструктури | 3 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | 2,83 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Повністю відповідає за визначеними заходами | 3 |
| 1.2.5 | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | 3 |
| *У середньому за показником 1.2* | 3 |
| 1.3.1 | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект частково сприяє підвищенню якості життя населення його території | 2 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | 2 |
| *У середньому за критерієм 1* | 2,61 |
| 2.1.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам | 3 |
| 2.1.2 | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | 3 |
| 2.1.3 | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | 3 |
| *У середньому за показником 2.1* | 3 |
| 2.2.1 | Відповідає двом програмним напрямкам | 3 |
| 2.2.2 | Частково не відповідає стратегічній меті | 2 |
| 2.2.3 | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | 3 |
| 2.2.4 | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | 3 |
| *У середньому за показником 2.2* | 2,75 |
| *У середньому за критерієм 2* | 2,875 |
| *Загальна оцінка* | *2,74* |

**Висновки**

Метою представленої роботи було проведення експертизи наявної і представленої територіальними та галузевими органами виконавчої влади соціально-економічної та проектно-технічної документації складових Національного проекту «Місто майбутнього».

Експертизу проведено за наступними етапами:

1. Аналіз територій – місць реалізації складових Національного проекту.
2. Експрес-аналіз проектних пропозицій – складових Національного проекту.
3. Аналіз відповідності складових Національного проекту та умов їх реалізації.

У результаті виконання першого етапу:

* підготовлено загальну характеристику територій – місць реалізації складових Національного проекту «Місто майбутнього»: міста Київ, Генічеського району Херсонської області, міста Харків, регіону Східний Крим АРК;
* виявлено загальний стан соціально-економічного розвитку зазначених територій, сильні та слабкі сторони, проблемні зони та точки розвитку, що дозволяють реалізацію проектів на пропонованих територіях;
* виокремлено характерні узагальнені для складових Національного проекту «Місто майбутнього» фактори зовнішнього середовища, що матимуть позитивний або негативний вплив на успішність їх реалізації та проведено якісну оцінку їх значущості;
* проведено SWOT-аналіз умов реалізації складових Національного проекту, на основі якого обґрунтовано висновки щодо обмежень та можливостей їх реалізації, а також умови їх успішності відповідно до особливостей території;

На другому етапі дослідження:

* надано узагальнену системну характеристику складових Національного проекту «Місто Майбутнього» за елементами: місія, стратегічна мета, конкретні цілі, очікувані результати, механізми реалізації;
* розроблено узагальнену структурно-логічну схему опису складових Національного проекту «Місто майбутнього»;
* розроблено структурно-логічні матриці проектних пропозицій з характеристикою ключових елементів: стратегічних і специфічних цілей, завдань, відповідних заходів; очікуваних ефектів і результатів з індикаторами їх перевірки; попередніх умов, необхідних передумов та ризиків.

У результаті третього етапу:

* розроблено методику проведення аналізу відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» та умов їх реалізації і відповідну критеріальну платформу, що містить критерії, показники та індикатори оцінювання;
* визначено рівень відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» умовам, що обумовлюють особливості територій їх реалізації;
* розроблено систему бального оцінювання за кожним із запропонованих індикаторів критеріального апарату;
* проведено якісне оцінювання рівню відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» та умов їх реалізації та визначено рейтинг проектних пропозицій.

Рівень відповідності складових Національного проекту «Місто майбутнього» умовам, що обумовлюють особливості територій їх реалізації визначено за двома критеріями:

* доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього;
* можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього».

За першим критерієм проектні пропозиції «Київ-Сіті», «InterMedicalEcoCity», «Технополіс «П’ятихатки» та «Місто Кіммерік» отримали 2,5; 2,69; 1,98 та 2,61 балів відповідно.

За другим критерієм проектні пропозиції «Київ-Сіті», «InterMedicalEcoCity», «Технополіс «П’ятихатки» та «Місто Кіммерік» отримали 2,33; 2,88; 1,5 та 2,88 балів відповідно.

Загальна кількість балів проектних пропозицій «Київ-Сіті», «InterMedicalEcoCity», «Технополіс «П’ятихатки» та «Місто Кіммерік» становить 2,42; 2,78; 1,74 та 2,74 балів відповідно.

Результати якісного оцінювання представлених проектних пропозицій (у балах) за зазначеними критеріями надано на рис. 1.

Рисунок 1 – Результати якісного оцінювання проектних пропозицій за критеріями доцільність та можливість і загальний бал

Порівняння проектних пропозицій за показниками та індикаторами, що відповідають критерію 1 та критерію 2, представлено в таблиці 1 та на рисунках 2, 3.

Таблиця 1 – Результати оцінювання проектних пропозицій за критерієм 1 – доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Індикатори | Результати оцінювання |
| «Київ-Сіті» | «InterMedicalEcoCity» | «Технополіс «П’ятихатки» | «Місто Кіммерік» |
| Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього |
| * 1. Відповідність проекту номінації
 | * + 1. Цілі
 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| * + 1. Очікувані результати
 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| * + 1. Рівень рішення містопланування та містобудування
 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| * + 1. Спрямування наданих із державного бюджету коштів
 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| * + 1. Державно-приватне партнерство (ДПП)
 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| * + 1. Участь населення території проекту
 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| * 1. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року
 | * + 1. Програма економічних реформ «Заможне суспільство….»
 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| * + 1. Програма активізації розвитку економіки
 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| * + 1. Державна стратегія регіонального розвитку
 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| * + 1. Стратегія розвитку громадянського суспільства
 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| * + 1. Стратегія екологічної політики
 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| * 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту
 | * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для держави у цілому
 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для територіально-адміністративної одиниці, в якої планується реалізація складової
 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для населення його території
 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| * + 1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для комерційних споживачів продукту проекту
 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Критерій 2. Можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього» |
| * 1. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій
 | * + 1. Стратегія сталого розвитку регіону
 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| * + 1. Комплексна програма розвитку регіону
 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| * + 1. Державні і регіональні цільові програми
 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| * 1. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам
 | * + 1. Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»
 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| * + 1. Проект ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ»
 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| * + 1. Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку
 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| * + 1. Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування
 | 3 | 3 | 1 | 3 |

Рисунок 2 – Результати оцінювання проектних пропозицій за критерієм 1 –

доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»

Рисунок 3 – Результати оцінювання проектних пропозицій за критерієм 1 –

можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»

Таким чином, всі проектні пропозиції – «Київ-Сіті», «InterMedicalEcoCity», «Технополіс «П’ятихатки» та «Місто Кіммерік» – отримали бальну оцінку вище середнього рівня, що дозволяє дійти висновку про доцільність та можливість їх реалізації як складової Національного проекту «Місто майбутнього». Проте найбільш відповідає як номінації, так й умовам реалізації, що обумовлюються особливостями території, проектна пропозиція «InterMedicalEcoCity».