**3.6. Рейтинг відповідності складової Національного проекту «Місто майбутнього» та умов її реалізації**

Розроблений критеріальний апарат дозволяє узагальнити висновки аналізу відповідності складової Національного проекту «Місто майбутнього» та умов її реалізації у вигляді рейтингу, що передбачає бальне оцінювання за кожним із запропонованих індикаторів.

Розподіл балів для кількісного оцінювання проектів, поданих на номінацію складової національного проекту «Місто майбутнього», представлено у таблиці 3.2.

Таблиця 3.2 – Розподіл балів для кількісного оцінювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/р | Найменування індикатору | Кількість балів | | | |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| *Критерій 1. Доцільність реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»* | | | | | |
| *Показник 1.1. Відповідність проекту номінації* | | | | | |
| 1.1.1. Цілі | | Повністю співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | Частково не співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | Частково співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | Не відповідає |
| 1.1.2. Очікувані результати | | Очікується досягнення усіх 4 стратегічних результатів  Нацпроекту «Місто майбутнього» | Очікується досягнення 3 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» | Очікується досягнення 2 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» | Очікується досягнення усіх 4 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» |
| 1.1.3. Рівень рішення містопланування та містобудування | | на рівні вищим за кращі світові практики | на рівні кращих світових практик | на рівні вищим за стандартний | на стандартному рівні |
| 1.1.4. Спрямування наданих із державного бюджету коштів | | Виключно на створення базової інфраструктури | На створення базової інфраструктури та підготовку інвестиційних площадок | На створення базової інфраструктури, підготовку інвестиційних площадок, створення ключових об’єктів | На створення інфраструктури, підготовку інвестиційних площадок, створення ключових об’єктів |
| 1.1.5. Державно-приватне партнерство (ДПП) | | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | Передбачається створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | Передбачається створення керуючої компанії | не визначено |
| 1.1.6. Участь населення території проекту | | активна участь громади | громадські обговорення | інформування громади | не передбачено |
| *Показник 1.2. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що затверджені програмними та стратегічними документами розвитку держави на період до 2015 року* | | | | | |
| 1.2.1. Програма економічних реформ «Заможне суспільство….» | | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | Відповідає 1 стратегічному напряму, але конкретно відображає напрямок реформ | У межах 1 стратегічного напряму | не відповідає жодному |
| 1.2.2. Програма активізації розвитку економіки | | Відповідає 2 і більше завданням | Відповідає 1 завданню, але з конкретизацією кількох напрямів | У межах 1 завдання | Не відповідає жодному |
| 1.2.3. Державна стратегія регіонального розвитку | | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | Відповідає 1 завданню і кільком пріоритетним напрямам | Відповідає 1 пріоритетному напряму | Не відповідає жодному |
| 1.2.4. Стратегія розвитку громадянського суспільства | | Повністю відповідає за визначеними заходами | Частково не відповідає за визначеними заходами | Частково враховано | Не відповідає |
| 1.2.5. Стратегія екологічної політики | | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | Повністю відповідає 1 цілі | Частково відповідає 1 цілі | Не відповідає |
| *Показник 1.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту* | | | | | |
| 1.3.1. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для держави у цілому | | Проект є необхідним для підвищення іміджу держави | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | Проект частково сприяє підвищенню іміджу держави | Проект дещо сприяє підвищенню іміджу держави або такий вплив не очікується |
| 1.3.2. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для територіально-адміністративної одиниці, в якої планується реалізація складової | | Проект є необхідним для підвищення конкуренто-здатності території | Проект є одним із засобів підвищення конкуренто-здатності території | Проект частково сприяє підвищенню конкуренто-здатності території | Проект дещо сприяє підвищенню конкуренто-здатності території або такий вплив не очікується |
| 1.3.3. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для населення його території | | Проект є необхідним для підвищення якості життя населення його території | Проект є одним із засобів підвищення якості життя населення його території | Проект частково сприяє підвищенню якості життя населення його території | Проект дещо сприяє підвищенню якості життя населення його території, або такий вплив не очікується, або проект має певні  негативні наслідки для населення його території |
| 1.3.4. Значущість результатів реалізації складової національного проекту для комерційних споживачів продукту проекту | | Проект є необхідним для підвищення конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | Проект є одним із засобів підвищення конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | Проект частково сприяє підвищенню конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | Проект дещо сприяє підвищенню конкуренто-здатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту, або такий вплив очікується тільки для певних її представників |
| *Критерій 2. Можливість реалізації проектної пропозиції як складової Національного проекту «Місто майбутнього»* | | | | | |
| *Показник 2.1. Відповідність цілей складової національного проекту напрямам розвитку, що встановлені стратегічними та програмними документами щодо сталого розвитку територій* | | | | | |
| * + 1. Стратегія сталого розвитку регіону | | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам | Відповідає 1 стратегічній ініціативі, але конкретно відображає кілька цілей розвитку | У межах 1 стратегічної ініціативи | не відповідає жодній |
| * + 1. Комплексна програма розвитку регіону | | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | Відповідає 1 завданню у межах регіону і 1 у межах конкретної території | У межах 1 завдання для регіону | Не відповідає жодному |
| * + 1. Державні і регіональні цільові програми | | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | Повністю відповідає 1 цільовій програмі | Частково відповідає 1 цільовій програмі | Не відповідає |
| *Показник 2.2. Відповідність цілей проекту стратегічно важливим інвестиційним проектам* | | | | | |
| * + 1. Конкурс проектів Європейської комісії у межах Програми «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» | | Відповідає двом програмним напрямкам | Відповідає 1 програмному напрямку | Відповідає окремим видам діяльності | Не відповідає |
| * + 1. Проект ЄС ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду -ІІ» | | Повністю відповідає стратегічній меті | Частково не відповідає стратегічній меті | Частково відповідає стратегічній меті | Не відповідає |
| * + 1. Конкурс із відбору інвестиційних програм (проектів), що можуть реалізовуватись за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку | | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | Відповідає 3 - 4 критеріям відбору | Відповідає 2 критеріям відбору | Відповідає 1 критерію відбору або не відповідає жодному |
| * + 1. Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування | | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | Відповідає 3 - 5 тематичним напрямам | Відповідає 1 - 2 тематичним напрямам | Не відповідає |

Оцінку проектної пропозиції «Київ-Сіті» представлено в таблиці 3.3.

Таблиця 3.3 – Оцінка проектної пропозиції «Київ-Сіті»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Повністю співпадає зі стратегічною метою складової Нацпроекту «Місто майбутнього» | 3 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення усіх визначених для складової Нацпроекту результатів | 3 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні кращих світових практик | 2 |
| 1.1.4 | На створення базової інфраструктури, підготовку інвестиційних площадок, створення ключових об’єктів | 1 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | | 2,5 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Повністю відповідає за визначеними заходами | 3 |
| 1.2.5 | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | 3 |
| *У середньому за показником 1.2* | | 3 |
| 1.3.1 | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект є одним із засобів підвищення якості життя населення його території | 2 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | | 2 |
| *У середньому за критерієм 1* | | 2,5 |
| 2.1.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам відповідно до Стратегії розвитку м. Києва | 3 |
| 2.1.2 | Відповідає 1 завданню у межах регіону і 1 у межах конкретної території | 2 |
| 2.1.3 | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | 3 |
| *У середньому за показником 2.1* | | 2,67 |
| 2.2.1 | Не відповідає | 0 |
| 2.2.2 | Частково не відповідає стратегічній меті | 2 |
| 2.2.3 | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | 3 |
| 2.2.4 | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | 3 |
| *У середньому за показником 2.2* | | 2 |
| *У середньому за критерієм 2* | | 2,33 |
| *Загальна оцінка* | | *2,42* |

Оцінку проектної пропозиції «InterMedicalEcoCity» представлено в таблиці 3.4.

Таблиця 3.4 – Оцінка проектної пропозиції «InterMedicalEcoCity»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Повністю співпадає зі стратегічною метою складової Нацпроекту «Місто майбутнього» | 3 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення усіх визначених для складової Нацпроекту результатів | 3 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні кращих світових практик | 2 |
| 1.1.4 | Надані із державного бюджету коштів спрямовуються виключно на створення базової інфраструктури | 3 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | | 2,83 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Повністю відповідає за визначеними заходами | 3 |
| 1.2.5 | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | 3 |
| *У середньому за показником 1.2* | | 3 |
| 1.3.1 | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект є необхідним для підвищення якості життя населення його території | 3 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | | 2,25 |
| *У середньому за критерієм 1* | | 2,69 |
| 2.1.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам відповідно до Стратегії економічного і соціального розвитку Херсонської області до 2015 року | 3 |
| 2.1.2 | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | 3 |
| 2.1.3 | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | 3 |
| *У середньому за показником 2.1* | | 3 |
| 2.2.1 | Відповідає двом програмним напрямкам | 3 |
| 2.2.2 | Частково не відповідає стратегічній меті | 2 |
| 2.2.3 | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | 3 |
| 2.2.4 | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | 3 |
| *У середньому за показником 2.2* | | 2,75 |
| *У середньому за критерієм 2* | | 2,875 |
| *Загальна оцінка* | | *2,78* |

Оцінку проектної пропозиції «Технополіс «П’ятихатки» представлено в таблиці 3.5.

Таблиця 3.5 – Оцінка проектної пропозиції «Технополіс «П’ятихатки»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Частково співпадає зі стратегічною метою Нацпроекту «Місто майбутнього» | 1 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення 2 стратегічних результатів Нацпроекту «Місто майбутнього» | 1 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні вищому за стандартний | 1 |
| 1.1.4 | Надані із державного бюджету коштів спрямовуються виключно на створення базової інфраструктури | 3 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | | 2 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Частково не відповідає за визначеними заходами | 2 |
| 1.2.5 | Не відповідає | 0 |
| *У середньому за показником 1.2* | | 2,2 |
| 1.3.1 | Проект одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект дещо сприяє підвищенню якості життя населення його території, або такий вплив може нивелюватися, тому що проект має певні негативні наслідки для населення його території | 1 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | | 1,75 |
| *У середньому за критерієм 1* | | 1,98 |
| 2.1.1 | Відповідає 1 стратегічній ініціативі *Стратегії сталого розвитку Харківської області до 2020 року*, але конкретно відображає кілька цілей розвитку | 2 |
| 2.1.2 | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | 3 |
| 2.1.3 | Частково відповідає цільовим програмам | 1 |
| *У середньому за показником 2.1* | | 2 |
| 2.2.1 | Відповідає двом програмним напрямкам | 3 |
| 2.2.2 | Не відповідає | 0 |
| 2.2.3 | Відповідає 1 критерію відбору або не відповідає жодному | 0 |
| 2.2.4 | Відповідає 1 - 2 тематичним напрямам | 1 |
| *У середньому за показником 2.2* | | 1 |
| *У середньому за критерієм 2* | | 1,5 |
| *Загальна оцінка* | | *1,74* |

Оцінку проектної пропозиції «Місто Кіммерік» представлено в таблиці 3.6.

Таблиця 3.6 – Оцінка проектної пропозиції «Місто Кіммерік»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Висновок | Бал |
| 1.1.1 | Повністю співпадає зі стратегічною метою складової Нацпроекту «Місто майбутнього» | 3 |
| 1.1.2 | Очікується досягнення усіх визначених для складової Нацпроекту результатів | 3 |
| 1.1.3 | Містопланування та містобудування на рівні кращих світових практик | 2 |
| 1.1.4 | Надані із державного бюджету коштів спрямовуються виключно на створення базової інфраструктури | 3 |
| 1.1.5 | Передбачається розроблення механізму реалізації ДПП, створення керуючої компанії; визначення і затвердження організаційного та правового механізмів реалізації інвестиційних проектів | 3 |
| 1.1.6 | Передбачається активна участь громади | 3 |
| *У середньому за показником 1.1* | | 2,83 |
| 1.2.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним напрямам | 3 |
| 1.2.2 | Відповідає 2 і більше завданням | 3 |
| 1.2.3 | Відповідає 2 завданням і кільком пріоритетним напрямам | 3 |
| 1.2.4 | Повністю відповідає за визначеними заходами | 3 |
| 1.2.5 | Відповідає 2 і більше стратегічним цілям | 3 |
| *У середньому за показником 1.2* | | 3 |
| 1.3.1 | Проект є одним із засобів підвищення іміджу держави | 2 |
| 1.3.2 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності території | 2 |
| 1.3.3 | Проект частково сприяє підвищенню якості життя населення його території | 2 |
| 1.3.4 | Проект є одним із засобів підвищення конкурентоздатності галузі, в якої діють комерційні споживачі його продукту | 2 |
| *У середньому за показником 1.3* | | 2 |
| *У середньому за критерієм 1* | | 2,61 |
| 2.1.1 | Відповідає 2 і більше стратегічним ініціативам | 3 |
| 2.1.2 | Відповідає 2 і більше завданням у межах регіону та 2 і більше у межах конкретної території | 3 |
| 2.1.3 | Відповідає 2 і більше цільовим програмам | 3 |
| *У середньому за показником 2.1* | | 3 |
| 2.2.1 | Відповідає двом програмним напрямкам | 3 |
| 2.2.2 | Частково не відповідає стратегічній меті | 2 |
| 2.2.3 | Відповідає 5 та більше критеріям відбору | 3 |
| 2.2.4 | Відповідає не менш, ніж 6 тематичним напрямам | 3 |
| *У середньому за показником 2.2* | | 2,75 |
| *У середньому за критерієм 2* | | 2,875 |
| *Загальна оцінка* | | *2,74* |